

若觸及國家核心利益 大陸必不惜一戰

◎謝芷生

根據過去的經驗，凡觸及國家主權，安全及領土完整時，大陸必不惜一戰。過去不論是1950年的韓戰，1962年的中印邊界戰爭，1969年的珍寶島戰爭，1979年的懲越自衛戰爭，以及1988年的南海海戰等，無一不是在此一原則下進行的。大陸進行的都是正義之戰，因此士氣高昂，每戰必勝。

大陸已久未戰爭了。一則由於大陸國防力量強大，已鮮有外國勢力膽敢挑戰了。二則中華民族本就是个愛好和平的民族，若未觸及其核心利益，往往能忍則忍，寧可息事寧人，而不願挑起爭端。眼前的例子就有，一，印度欲利用目前中美的緊張關係，在中印邊界陳兵百萬，試圖在有爭議地區製造衝突。大陸卻一再忍讓。二，美國特朗普政權為選舉獲勝，在南海和台海加劇挑釁，並打壓華為和抖音。大陸幾已到了忍無可忍的地步，但卻不願開第一槍。

中美之間真有不共戴天之仇嗎？沒有！大陸唯一的錯誤，就是不該發展得太快，令美國擔心，其

化，軍事.....。譬如美國早已同時打壓了馬來西亞華人陳福陽的電子巨頭博通電子Broadcom（禁止博通電子Broadcom收購美國同業高通公司Qualcomm及收購美國商業軟件公司CA）。打壓了美國華人創辦的視頻會議，遠程教學的軟體ZOOM（在全美各級政府及學校禁用）。打壓了教學中文的孔子學院（要求逐漸關閉）。打壓了在美國工作的華人新聞記者（簽證困難）。中國類似Netflix的的網路娛樂平台巨頭，愛奇藝 iQiyi 正在接受美國SEC的調查，造成股價大跌12%。對在美國上市募資的華人企業嚴查會計帳冊，逼迫退出美國市場。

這一次川普藉國家安全的理由，禁止TikTok及微信在美國使用的行政命令，讓中國企業學到的教訓

1) 美國宣揚的資本主義公平競爭的國際商業規範，只能在美國擁有絕對優勢的狀況下，高舉大旗，自誇普世價值。一旦美國失去絕對優勢，遇到強大對手的時候，美國立即不顧顏面，無所不用其極的消滅對手，過去對付日本，法國，台灣的企業都曾經用過，現在是對付中國的企業。希望今後中國的企業家都向華為看齊，不可盲信美國的普世價值。

2) 現在在美國對中國崛起的恐懼，在反華政客的操作下，成為民粹的洪流，未來美國政府對中國企業的打壓迫害手段，可以超過我們傳統的想像，邏輯的推論，中國的海外企業必須放棄對美國的幻想，步步為營。

國力會被超越，威脅其霸權地位。實際上目前美國的GDP是20萬億美元，而大陸則為14萬億美元，雙方仍有明顯差距。而個人平均GDP則只有美國的15%。顯然美國霸權主義者，是故意誇大了大陸的國力。其目的無非是為著，製造美國與西方的恐中情緒，以圖共同圍堵打壓大陸的崛起。此真可謂用心卑鄙險惡矣。

目前看來，似乎中美正面臨一場一觸即發的衝突。大陸與美國都是擁有核子武器的超級大國。若兩國發生衝突，不但中美人民的生命財產，會受到毀滅性的威脅，即全世界的和平安寧亦將不保。目前大陸政府努力的焦點，是要提升人民生活水平，實現中華民族的偉大復興。因此對戰爭唯恐避之不及，怎會主動挑起戰爭呢？因此真正要擔心的，還是具有霸權野心的特朗普及其團隊。特朗普看來，是個帶有嚴重心理缺陷，害有超級自戀狂的政客。說話顛三倒四，朝令夕改。多少外國政要受其羞辱。既不講國際禮儀，亦毫無個人修養。遇到這樣一個瘋子，不但是中國人民的不幸，更是美國人民的不幸。年底美國大選如他仍能勝出，則美國的民主制度可以休矣！

面對美國霸權的挑釁應如何因應呢？現在正逢美國大選，特朗普的民調已明顯落後拜登，而疫情又在肆虐中，民間的不滿情緒不斷上升。為求勝選，不能排斥特朗普會孤注一擲，用中美與世界人民的安危做賭注，挑起戰爭。最近美國霸權主義者，正不斷在南海和台海敏感地區進行挑釁。大陸為避免衝突，已把南海的船艦，飛機都撤離了。但在台海，大陸反舉行軍演。雖然南海，台海都涉及我國核心利益，但從地理位置看，台海緊貼台灣，當然更為重要。因此大陸寸步不讓，哪怕引起與美國霸權主義者的軍事衝突，也在所不惜。

令人遺憾的是，由於台獨政權的妄想與短視，把戰爭引到了家門口選沾沾自喜。殊不知，一旦大陸與美國衝突，不論勝負如何，台灣都將成為戰爭焦點。雖然大陸的國力，尤其是軍事實力，目前還落後於美國。但美國若膽敢遠渡重洋到中國家門口來挑釁，則大陸卻有戰勝美國的絕對把握。甚至在對台實

施武統時，也不怕美國敢前來干擾。希望台獨分子能把情況弄清楚，不要拖累台灣兩千三百萬父老鄉親。

「空前之戰」一文，到底是出於高人之筆，對解放軍武統臺灣的時間，方式，結果都作了詳細的推演說明；比馬英九的談話更直接了當，看了後痛快淋漓，但奇怪的是卻聽不到任何臺灣島內反對這篇文章的聲音。

筆者對於馬英九先生從來就不很"感冒"，但他這次能夠硬起來為自己看法辯護，跟民進黨的大小嘍囉們對着幹，不能不為他據理力爭的力道點個讚！他對兩岸此刻的真實情況，說了大實話，包括大陸有武力統一的實力，以及美國不會來，來了也打不贏，這其實是人所共知的事實；但馬英九以前任領導人的身份，說一但大陸武統臺灣，就是首戰即終戰，一打就統一了，這對台灣社會，還是極有警醒作用的。大家都知道：北京不是沒有能力武統台灣，而是不願意兩岸骨肉兄弟再動干戈。"和平統一"對北京來說才是上上策；但眼見美國和台獨玩台灣牌越來越瘋狂，一但過了臨界點，那北京也只好被迫動手了。

港獨折騰了許多年，終於迎來了「國安法」在香港立法，昔日燒殺擄掠，囂張狂妄的港獨份子只有等待「粉身碎骨」的苦日子到來了；不要看今天的臺獨份子在臺灣有多得意昂揚，得意忘形，屁股翹得有多高，一旦踩過紅線，臺灣一定會遭到「地動山搖」猛烈的衝擊；急獨的唯一結果就是馬英九所說的「首戰即終戰」，臺獨份子的下場可能比港獨份子更淒慘。統派朋友們，中國模式「空前之戰」的統一，大好日子就要來臨了，讓我們拭目以待！

內的叫Douyin/抖音公司，有4億用戶，國外的叫TikTok公司，有5億用戶，兩家公司的財務，人事，資料庫... 完全互不相通。TikTok公司在美國的總部，高層官員，工程師都是外國人，完全順服美國的法律及政治動向，和中國完全沒有關聯。騰訊Tencent公司則在美國投資了超過100家美國企業，盡力融入美國的企業，但他們仍逃都不過美國的巧取豪奪。

類似TikTok理念的中國跨國企業，如中興通訊ZTE，聯想電腦Lenovo，福耀玻璃Fuyao Glass，騰訊Tencent.....經營者都是篤信美國資本主義公平競爭的國際商業規範的優秀企業家。在2016年舉行的5G短碼方案討論會議中，傳出聯想電腦甚至投票反對以中國移動和華為公司推出的Polar Code成為5G短碼的標準，可見聯想電腦毫無民族企業的風格。

這一次川普藉國家安全的理由，禁止TikTok及微信在美國使用的行政命令，造成舉世矚目的兩個破壞

1) 以莫需有的國家安全的理由，嚴重破壞了公平競爭的跨國商務倫理。

其實這不是美國幹的破壞首例，2004年法國的電力及軌道交通巨頭阿爾斯通公司，就是被美國司法迫害，拆解出售。2013年台灣的手機巨頭宏達電子HTC，就是被美國司法迫害，從世界首屈一指的手機地位，打到如今一蹶不振的無名小卒。

2) 以莫需有的國家安全的理由，嚴重破壞了商人無祖國，企業無國籍的傳統信念。

禁用TikTok，禁用微信，並不是它們違反了美國資本主義的國際商業規範，只因為它們是中國人開創的企業，美國要打壓屬於中國人所有的一切，包括企業，科技，文

首戰即終戰 為馬英九宏論點讚

◎范湘濤

Morell)及前參聯會副主席、退役上將詹姆斯·溫尼菲爾德 (James A. Winnefeld) 的聯名文章《The War that Never Was?》(筆者譯：空前之戰)。該文章指出，美國總統交接期間會讓美國的決策比平時更加脆弱，因此中共將在今年十二月中旬展開「紅省行動」(Operation Red province)，刻意加劇與台灣之間的緊張關係，隨後在明年一月在東海舉行大規模軍演，藉此掩護對台的軍事行動。接著就趁西方各國都以為為本次行動僅是軍演時，快速將軍隊轉移到台灣海峽，第一步先奪取澎湖、金門、馬祖，並部署海軍潛艦在台灣海峽南、北部，封鎖航路，同時也會部署潛艦在台灣東部以應付美國第七艦隊。而中共在台特工也會破壞軍事設備和關鍵設施，癱瘓媒體及網路。文章認為，中國屆時會以「戰狼外交」向世界各國施壓，要求各國不要協助台灣，並警告美國不要干涉，也會向日本表示，對美軍的支援將被視為對中國的敵對行動。此行動將讓美國來不及出兵支援台灣，最後不得不接受兩岸統一的事實。

馬英九在八月二十二日召開「國家不安全研討會：臺灣如何轉危為安」座談會上表示，大陸的對台軍事戰略是「首戰即終戰」，以在短時間內結束戰爭，使美軍馳援不及，況且美軍也未必會前來馳援。他呼籲蔡英文應該力謀兩岸和平，而不是只在告訴民眾台灣可以撐幾天。此話引來綠營大罵，斥為「唱衰台灣」、「貶低國軍戰力」、「製造臺灣內部恐慌」，還有人要告他「犯了內亂外患罪」。連國民黨的青年工作負責人都指責馬英九「長他人志氣、滅自己威風」，「會連累國民黨的發展」。在同一場座談會上，多位曾經負責台灣安全的高層官員都提出了清晰的警訊，非常值得重視，才不至於昧於現實、走向歧途。前國安局長蔡得勝說得好：「縱使台灣撐過大陸的第一波攻擊，但第二波、第三波會是如何？」他要求「主政者心中要記得，不能打、不禁打、打不贏，能生存才是硬道理」。

>>>> 無獨有偶，幾乎與馬英九發表談話同時，美國海軍學院在八月的《議事錄》雜誌期刊 (Proceedings) 中，刊登了前中情局副局長麥克·莫雷爾 (Michael

美國制裁TikTok和微信

◎盛嘉麟

政府的行政命令違背美國的商業法規，這樣的法律行動極可能延擱了TikTok必須在90天內完成出售的行政命令。川普禁用TikTok的行政命令能否貫徹尚有質疑。

另一方面川普考慮禁止微信在美國使用，微信在美國的個人用戶雖然限於幾百萬大陸在美的華人，但是美國許多銀行，貿易廠商也習慣使用微信和隔洋的中國方面轉移資金。陡然禁用微信的困擾超過我們的想像。

禁止微信在美國使用的辦法是把微信從Apple的 App store 剔除，使Apple手機及iPad無法下載微信app。這樣也使得中國境內的Apple手機及iPad都失去微信的功能，而微信在大陸幾乎人人必備。北京的民意調查正在進行，目前超過100萬人選擇換掉蘋果手機，只有5萬人選擇不用微信。

富士網站前天發表評論指出，由於蘋果手機 (iPhone) 唯一安裝應用程式的管道，是透過應用程式商店 (App Store) 下載，因此未來如果將微信從App Store下架，蘋果手機在大陸將會非常難買。蘋果公司去年的營收，有20%來自大陸市場。如果禁用微信，預計秋天上市的最新iPhone 12 在大陸市場必將遭到嚴重衝擊，川普禁用微信的行政命令能否貫徹尚有質疑。

TikTok的創辦人張一鳴，及騰訊Tencent (微信母公司) 的創辦人馬化騰，都不是民族主義者，而是典型的國際商業經營者，他們相信只要遵行美國資本主義公平競爭的國際商業規範，憑著努力，企業就能成功。所以他們的經營理念是完全遵守在地國家的法令規章，儘量擺脫中國公司的形像。張一鳴經營的TikTok 完全隔開國內外的關係，國

自從川普藉國家安全的理由，以行政命令強迫TikTok禁止在美國使用，接著宣佈禁止微信在美國使用。現在發生的狀況如下：

TikTok在美國有1億多用戶，主要集中在16-30歲的年輕人，馬上引起年輕人的反抗，不少年輕人湧向在紐約的川普大樓門前，發聲叫罵，阻礙交通。所以真要禁止TikTok不太可能。

後來改為強迫在45天內賣給微軟，雙方進行談判，但是因為TikTok是 Zuckerberg 屬下的臉書Facebook的最大勁敵，如果落到微軟手裡積極經營，非常危險，因此是 Zuckerberg 派出屬下的Instagram進來參加競購，希望保持市場壟斷。使得購買TikTok的談判增加複雜度。

TikTok按照一般商業的估價應該是市值500億美元的公司，但是由於川普的行政命令逼迫，微軟趁機砍價，最高出價不超過300億美元，這使得買家有超級的橫財。這時川普讓他的超級粉絲 Larry Ellison 的甲骨文公司也參加了TikTok的競購，不讓微軟獨享橫財。

這時五眼聯盟的加拿大，澳洲及紐西蘭也追隨美國主子，參加了禁止TikTok的行列，於是強購的範圍擴大到包括了美國TikTok，以及加拿大，澳洲及紐西蘭的TikTok，於是川普的行政命令又改為90天之內完成交易。

微軟，Instagram，甲骨文，還可能有Twitter 參與競購的結果，極有可能抬高TikTok的出售價格，為了不讓TikTok高價出售，美國財政部表示TikTok的最高價格不能超過300億美元，超過部份國庫要分享。

TikTok在美國已經於8月23日向南加州聯邦地區法院提告，控訴美國

Prediction on Biden-Harris vs Trump-Pence Presidential Contest

Mainstream Media and Organic Views
Dr. Wordman

(unless for health reason) simply for validating a successful current Administration. Pence has been a very supportive Vice President in a similar way as Biden was for Obama. Pence had no scandalous stories. Pence was explicit in his anti-LGBT position which had been attacked by both Biden and Harris. Due to the COVID-19, this year's campaign rallies and debates will be very different from the traditional format and practice. This actually could give Biden a slight benefit since Trump was quite effective in exciting his campaign rallies and in debating his opponent with his attack tactics, quite infectious in the media. Biden in contrast is slow on his feet in delivering speeches or responses. However, Senator Harris is an effective speaker as shown by her speech against Betsy DeVos's confirmation hearing for Secretary of Education. Pence had to cast his deciding vote to pass DeVos's confirmation. The coming Pence Harris debate has already been touted as a must see TV with odds favoring Harris, however, the real impact on the voting blocks will likely depend on the messages exchanged in the two debates.

Trump-Pence versus Biden-Harris Presidential contest is basically a red (conservative) against blue (liberal) bipartisan competition ideologically similar to the 2016 election. Even though the polls are giving Biden-Harris a few percentage points lead but that by no means assures a Democrat Victory. Biden wrote to his supporters: "You make a lot of important decisions as president. But the first one is who you select to be your Vice President. I've decided that Kamala Harris is the best person to help me take this fight to Donald Trump and Mike Pence." This quote revealed Biden's mind that the 2020 Presidential election is still very much a fight with unpredictable outcome. Thus, his VP selection was more based on 'vote block' calculation than on VP qualification - An unfortunate and sad reality about democracy - electing vote-getters rather than selecting most capable and qualified leader.

Harris, the daughter of Jamaican father and an Indian mother (both Immigrants), not only may add women votes and black votes for Biden but also may add some Asian (Indian) American votes for the Biden-Harris ticket. However, for the broader Asian American population, the B-H versus T-P Presidential election may present a difficult choice deserving an in-depth analysis. If the election were dominated by the domestic issues (economy +), the Asian population is generally divided into blue

(Democrats) and red (Republicans) factions resulting in a mutually canceled voting result. This phenomenon causes political candidates paying less attention to the Asian Americans' demands (in contrast, the Jewish voters tend to be a more united block thus can better command the politicians' attention to Jewish interests).

In the 2020 election, the U.S. China policy has become a strong factor in influencing the voting outcome since the mass media narrative has been tying American economy (security, happiness, ...) negatively to the rise of China. The Pivot to Asia policy initiated by the Obama Administration was targeting at containing China, but the Trump Administration has elevated the containment policy to a higher level, not only blaming China as the culprit for America's shrinking influence on the world stage and her economic problems but also treating China as the threatening competitor. Pompeo's recent speech at the Nixon library openly described a 'war plan' against China, urging the U.S. allies (with keen effort in recruiting India, a non-alignment nation) to form a U.S. led coalition against China ranging from trade restrictions, technology sanctions to military exercises. Since the breakout of COVID-19 pandemic, the U.S.-China relation hit the bottom witnessing the U.S. playing the Taiwan card (selling arms to Taiwan and encouraging its independence movement) and Hong Kong and Xinjiang Human Rights accusation.

The Asian voter population are generally less vocal about American politics but they, comparing to White Americans, are more informed and sensitive to Foreign Affairs. The current hostile U.S. China Policy will present a difficult choice to the Asian Americans, especially the Chinese Americans and the American immigrants from India, Vietnam, the Philippine, etc.. The two parties and the T-P and B-H tickets appear to be united on the China policy which may cause the Asian Americans to shy away from voting (with no good choice). The Asian Americans think that a hostile China policy, or worse a war plan, will lead to a disaster in Asia, the U.S. and the world. So the author would predict a less turn-out of Asian American voters in the 2020 Presidential election. This phenomenon will make picking or predicting a winner more difficult at this point. However, if either B-H or T-P would tone down the senseless 'blame China' or 'hate China' rhetoric and advocate a more sensible 'Pivot to Asia Peace' policy and commitment, the election outcome would be very different. Perhaps for the first time, the Asian American voters may show solidarity in supporting one U.S. Presidential choice, hence the Asian Americans may influence the outcome of the 2020 election. This prediction will generally stand even with further analysis on the Asian American voters sentiments in their subgroups, say pro-Mainland China, pro-Taiwan, pro-India, pro-ASEAN, pro-Hong Kong protests and anti-Hong Kong Protests and pro-BLM (Black Live Matters) and anti-BLM. Perhaps, understanding the Asian Americans' different views on the U.S. foreign policy may become important in determining the winner of the presidential election. This will be a discussion in a future column.