

試談拜登政府時期的中國外交 (下)

(上接中美論壇第404期)

3.日本：日本是近代侵略中國的最大敵人之一，而且至今野心不死，仍認為東方應當由它領導，但是也不願與中國成為永遠的敵國。中國雖然永遠不可以忘記日本侵略和暴行的國恥，必須要求日本悔過和賠償，但不可心存復仇的心理。東亞的理想前景當然是和平，不是冤冤相報。為了子孫的和平與幸福，中國必須將日本化為友邦。日本擁有在全球的強大經濟實力，其國民生產總值GNP比本土GDP可能大不止一倍。日本有高精尖的科技實力；其海空軍位列世界精銳，還與美國是軍事同盟。首相菅義偉是第一個訪問美國的外國領導，雙方商討如何鞏固在亞洲的強勢地位。日本是G7、G20、OECD、CPTPP、RCEP、QUAD的成員；深耕國際友誼幾十年，基本上與所有國家關係良好，其護照免簽是世界第一（191國）。日本有海洋大國外線優勢，可以封鎖大部分中國海岸。中國擁有的三點優勢是：人多、地大、未來成長空間比日本大。爭取日本友誼，有文化接近和地理接近的優勢。因此中國必須有耐心，以柔性外交、和平外交，爭取日本的友誼，創造東亞大和平。

4. 朝鮮：特朗普以個人對談方式與金正恩交鋒，沒有結果。拜登將與朝鮮重啓外交談判。中國是朝鮮唯一鄰國，唯一制度相同的國家，最有可能協助朝鮮解決問題。中國可以與朝鮮探討，什麼是對金家政權最好，對朝鮮國家和國民最好，對半島永久和平也最好的設想，然後在聯合國通過國際解決方案。不妨勸朝鮮考慮建立為國際中立國，成為東亞的瑞士，前景光明。朝鮮的中立受聯合國保障，核武就不必要，棘手核武問題從而徹底解決。朝鮮中立，會永遠是中國的友鄰，並將與韓國在所有各方面形成實際統一，只是有兩個政府。中國也將獲得韓國的永久友誼與互信。東亞將獲得長期的和平、安全、繁榮。

5. 南韓的統一部長提出的「一民族兩國、兩制度一市場」設想。也是民族和經濟統一，政治不必統一；但不能解決核武問題。

6. 歐洲：是中國在區域外最優先爭取的對象。歐洲是北美以外世界上最重要的經濟、科技、政治、軍事區域集團，擁有歷史悠久的全球影響力。歐洲有些國家的社會經濟與福利制度，比美國更合理而先進，國民生活水平超過美國。中國有心深化與歐洲的經貿關係，去年爭取與歐洲簽訂了貿易協定，想借鑒歐洲，改善國內的金融、勞工、福利等制度，並提高產品質量，解決次品和污染大國的惡譽。

7. 歐洲軍事力量向東方延伸，中國不必在意。反而理應邀請東來的英法軍艦到中國港口訪問，以禮相待，表示和平誠意；與歐洲是友非敵。歐盟議會通過《印太地區合作戰略》，軍事與經濟並重；經貿強調合作，願意保持與中、美兩國都來往的獨立地位。中國在經貿方面應把握機會加強合作，在軍事上避不立而盡力友好，可以緩解中美緊張關係。

8. 歐洲東部是歐洲的後進地區，中國另建有經貿聯繫的渠道。2月與中東歐領導人峰會通過了《2021年中國-中東歐國家合作北京活動計劃》，中國倡導疫苗合作、綠色經濟、清潔能源、教育文化等領域交流合作；以及擴大進出口貿易。

9. 俄國：歷史上俄國是侵略中國最悠久的國家，蘇聯時期協助中共建黨和建國，關係不一般。中國後來與蘇聯不和，但至今保持蘇聯的政治體制和意識形態，以及親俄的立場。中俄陸地邊界8000公里，從西北到東北籠罩中國。俄國各類資源都豐富，對中國有生命線的重要性。地球氣候變暖，西伯利亞的發展前景光明，對中國更是重要。俄國的軍事科技和實力超過中國，是中國所依賴。但俄國人看不起中國人，又把中國視為潛在的資源來源。從任何角度看，中國必須保持與俄國最友好的關係，甚至採取「以小事大」的態度，以保持北方國防和經濟後方的安全，並預防美、俄合作對付中國。但中國不可以再度陷入俄羅斯的帝國宏圖中，被利用為對抗美國和西方的馬前卒。在美、俄之間，中國應謹慎保持中立。

10. 聯合國：中國全球戰略的主軸，應該是在聯合國中推動建立多元化的多邊世界大和平。2020年9月聯合國秘書長古特瑞斯的工作報告稱，世界的重大問題，人的不平等、環境惡化、氣候危機、社會保障、保健系統等，需要全世界建立新的社會契約，實施

◎吳章銓

全球新政。這些都是中國自己應該努力的領域，應該積極在聯合國中倡導合作。經過國際組織推動多邊和平與發展，需要付出多年默默無聞的努力，但可建立廣泛的友誼和影響力。

a. 氣候變化、環境污染、生態保護：所有國家在發展中都發生環境污染的問題，但欲進步到成為發達國家，必須解決這些問題，不僅是為本國國民的健康、生命和發展，也是對世界的責任。氣候變化影響全世界的農業和產業巨大變動；海平面上升將淹沒人口密集的沿海土地。中國將是遭受影響最厲害的國家。中國因空氣、土壤、水域的污染，每年傷、萬病、死亡數不知幾百萬。日光、空氣、水，是生命三大要素，中國人均使用水只是世界人均的1/4；西藏高原的融冰加速，更加重中國的水危機。氣候變化更導致自然災害頻發。聯合國減少災害風險辦公室發出的《災害的代價：2000-2019》稱，近20年全球災害事件比上一個20年幾乎增加一倍。共達7348起。中國577起，是第一；美國第二。中美是難兄難弟，都重視氣候變化問題，主張合作。拜登的氣候特使凱里是第一個訪華的使。拜登4月邀請舉行的網上氣候變化高峰會上，兩國都做出積極的承諾（美國在2030年前將碳排放減少50%；中國在2030年碳排放將達到峰值，2060年前實現碳中和）。兩國是否能夠兌現承諾，將是向世界交出的成績單。中國除在國內致力減低碳排放外，應在聯合國內，領先出錢出力，推動擴大現有的挽救氣候變化、環境污染、生態環境的各種機制，擴大在科研、企業、生活習慣各方面綠色經濟的國際努力。

b. 新冠疫情使得國民健康和防疫治療升級到國家安全和經濟發展的戰略層面。病毒傳播無國界，引起了對全人類健康和防疫不可分割的認識，開啓各國合作的新契機。中國強調支持衛生組織，建立國際機制，合作研發防治各種新舊傳染病病毒的疫苗藥品，免除專利，全球低價、平等分享。反對將保健問題政治化。

c. 聯合國70多年來對各方面都貢獻良多，但是面對世界上新的問題，束手無策。中國可以領先建議提升聯合國功能。例如：建立關於互聯網internet的專門機構。互聯網滲透全球各國，是無國界的新企業。各國和國際間關於互聯網公司的壟斷、納稅、侵犯隱私權、主導信息問題，早已爭執不斷；一國政府利用互聯網數據更涉及其他國家的安全。將「萬物互聯」internet of things的發展強勁，問題更多。都應該在聯合國內共同商討，建立機制、規則、管理、監督辦法，加以處理。

d. 軍事是聯合國處理的第一問題，中國可以首先主動、明確地表示不參加軍備競爭。中國既不必擔憂外來侵略，可以率先削減軍費，以獲得國際信任和友誼。可以加強軍事科研，作為維護和平的後盾，但不需要大規模生產和擴充軍備。

中國可以在聯合國倡議，建立共同反侵略機制：任何侵略者必將面對聯合國會員國的共同制裁。可以建議禁止北極軍事化（南極已經非軍事化）；核武國家全體參加《無核武器

條約》。美國和北約即將退出阿富汗。阿富汗號稱是帝國墳場，阿富汗人自己無法治；中國是鄰國，唇齒相連，可以建議由聯合國出面：首先組織阿富汗維持和平部隊，阻止武裝衝突；繼而由聯合國邀請阿富汗境內各方商討長期和平方案。例如仿照瑞士制度，在國內建立瑞士型的聯邦，永遠消弭內戰；在國際上由聯合國會員國簽訂條約，建立為國際中立國，永遠脫離國際紛爭，也使周邊區域安享和平與繁榮。

聯合國不妨勸說若干國內外難解糾紛的國家，參考瑞士模式，建立為聯合國承認和保障的國際中立國，從而永保長期和平與發展。

8.貿易：中美間的「戰」，是從貿易戰開始。拜登主張理性談判，實事求是解決問題，顯然貿易戰的烽火將會稍歇。美國本來就是利用中國從事產業鏈的低端生產，美國保持科研和高端產業。2020年在新冠衝擊的背景上，中美貿易仍增長8.8%。可見互利的貿易關係密切。美國如全部切斷在中國的投資、廉價生產、廉價勞工、以及留學生人才來源，確實不智。美國將會保持對美國有利的貿易關係，但保護有關國家安全的科技、信息產業。中國有機會尋求共同點，去擴大共同利益。讓經濟開放發展，擴大在全世界合作的空間，避免與美國「脫鉤」，並建立世界的多元化和和平與合作。

美國可能擱置或降低對中國公司的排斥。其重點努力將轉為保持新興科技的創新領先，而不是保護已有的科技。美國有許多高科技公司希望獲得中國市場，藉以強化美國的科研產業；不怕科技被分享。中國可提倡科技合作研發，不使科技分化為對立的陣營。

9. 人權問題：人權問題普遍受到重視，是人權的進步。大陸顯然也開始重視這個問題。2012年提出24字的社會主義價值觀：民主、自由、公平、平等、法治等都包含在內。令人覺得與西方提倡的普世價值有接軌的趨勢。如果不願美國輕易獲得捍衛人權的國際道德高點，必須繼續「改革開放」大方向，實現那些價值，不致永遠在人權問題上屈居劣勢。人權問題確實使中國遭受多種實質困難，例如歐洲議會停止了中歐貿易協定的批准程序。

結論：世界多元化的趨勢是必然的。各國都會發展，任何人無法阻擋。當美國揮舞強勢的大棒時，中國不必奉陪，而應以追求多元多邊國際和平為己任。在言辭上和行動上必須避免有霸凌或爭霸的嫌疑，特別在東南亞、和外交和以柔克剛，將考驗中國的智慧。

美國仍有強勁的活力，新移民仍不斷湧入，拼搏和創新精神旺盛。美國人在自由民主制度下，各有想法，常常與當政者的意見不一致。但這不一定是弱點。在面臨重大挑戰的時候，美國人還是很團結的。美國人有自我努力追求的精神，因此擁有多方面的人才，多方面的活力，創新和進步的潛力，並沒有走下坡。歐洲人水平高，從爭霸轉為追求人民的幸福安康，社會的公平平等，也不算下坡。

美國實力為世界第一已經100多年，且150多年沒有戰亂破壞，累積的國力雄厚，擁有龐大的軍事潛力，仍口口聲聲聲稱和平，不以外戰自居。中國還在發展中階段，不應該以戰狼外交自豪。

吳章銓，聯合國退休人員，是最早注意釣魚台群島問題的老保釣成員之一。

論	中	
壇	美	
US-CHINA FORUM		
網址	http://www.us-chinaforum.org http://www.us-chinaforum.com	投稿信箱: uschinaforum138@gmail.com
中美論壇社 主編		
社務委員：張紹遷 周友道 水秉和 張一飛 陳立家 陳憲中 馬在莊 佟秉宇 高志雲 陳耀華 傅 中 范湘濤 張文基 董社長		
刊例設計 劉學武		
每星期六出刊 第408期		
推進中美相互瞭解合作 促成海峽兩岸和平統一 倡導和諧平等多元世界		

印太聯盟戰略框架的軟肋與節點

2017年10月美國國務卿提勒森(Rex Tillerson)倡議以美、日本、澳洲、印度四國，以包圍之勢，對抗中國的崛起。以印太聯盟對中國進行圍堵，已成為美國對抗中國的主要戰略架構。

《孫子兵法·兵勢篇》「鶩鳥之疾，至於毀折者，節也。」意思是說，在敵對時對方有長於我的地方，必毀其所長。至於如何毀呢？要用「節」，利用節骨眼。「節」是鳥飛之機。「節」是鳥振翅高飛的關鍵之處。印太聯盟諸國的長處，正是中國要對付的「節」點，反者道之動，此時長處就成為將受打擊的弱點。

先看澳洲，自2020年中澳爆發貿易戰爭以來，澳洲對中出口的大宗木材、煤礦、大麥、紅酒、龍蝦、銅等，或因被課高額關稅，或因行政程序受到貿易阻礙，造成出口額大幅滑落。在2018年到2019年間，原本中國佔澳洲出口總額的32.6%，大約是1,532億澳幣，其中最大的出口項目是鐵礦石。澳大利亞佔了2019年中國海外鐵礦石進口量的67%，巴西則佔了19%。中、澳之間雖然出現貿易摩擦，但中國對澳洲鐵礦石的進口並未停止，自2020年初鐵礦石進口價格從每噸100美元至今已接近翻倍。

雖然中國已批准海外廢鋼進口以及增加巴西鐵礦石進口量，但對澳洲進口的鐵礦石仍然形成依賴現象，因此使海外開礦源源成當務之急。早在2010年中國鋁業公司就在非洲幾內亞開發新礦源，幾內亞西芒杜鐵礦的儲存量及品質，位居世界第一，2021年中國宏橋集團取得西芒杜鐵礦1、2號礦區開採權，併同中鋁公司及澳企力拓擁有的3、4號礦區，預估中國在2025年將可順利每年開發1億噸鐵礦石，擺脫過度集中採購澳洲鐵礦石的問題，鐵礦石的價格也有可能下滑至每噸50美元。

其次看印度，2020年5月中印兩國部隊在中印邊境班公錯及加勒萬河河爆發數起對峙與衝突，雖然經過西歐談判，雙方撤軍，但此地區是聯絡西藏與新疆間的戰略要衝，難保未來不再發生衝突。《孫子兵法·地形篇》「夫地形者，兵之助也。料敵制勝，計險阻遠近，上將之道也。」中印邊境有雅魯藏布江行經印度恆河水系源，經孟加拉入海。大拐彎處，在短短50公里距離內可形成2000公尺落差。十四五計畫中規畫自2025年之前啟動興建雅魯藏布江下游水電站，未來水電站投入運行時，可開發

◎馬康莊

下游6000萬千瓦水電開發，除了每年為西藏地區帶來200億人民幣的財政收入，更可提供3000億度清潔、零碳電力。由於印度恆河地處下游，地勢較低，未來水電站興建完成後，中印之間必須能坦誠合作，降低衝突的可能性。

再看日本，2021年4月美日安保會談落幕，日本防衛大臣岸信夫指出，日本有必要探討自衛隊成為前往台灣支援的美軍，提供何種協助。首次提及日本自衛隊如何協助美軍援台。

2014年4月時任美國總統歐巴馬與日首相安倍晉三舉行會談，宣稱「包括尖閣諸島在內，適用於所有處於日本施政權下的區域」。「美日安保條約」允許美國在日本軍事基地的合法化，可說是日本作為「不正常國家」的濫觴，日本要邁向正常國家，必須取消美日安保條約。

2019年2月24日，沖繩舉辦公民投票，就美軍「普天間」基地搬遷至「邊野古」地區訴之民意，結果顯示72%民眾反對基地搬遷。美軍基地的美軍犯罪、噪音、環保、飛安問題，使琉球美軍基地問題，已成為「美日安保條約」的軟肋。

最後，談到印太聯盟主角美國。由於頁岩油開採技術進步，美國自2016年開始成為天然氣出口國，成為能源輸出國家，並在2020年成為最大的原油生產國。這個角色的轉變使中東地區的重要性下降，也衝擊了OPEC的獨佔地位，並降低了美國介入中東政局的動機。但中國與伊朗的結盟，排擠了中國向美國購買頁岩油，而德國修建北溪二號海底輸氣管，德俄之間的天然氣交易，也排擠了歐洲向美國採購頁岩氣。最終美國仍然要達成與中國的油、天然氣交易，因為中國是世界最大的原油進口國和第二大原油消費國。中國不買，試問美國頁岩油、氣要賣給誰？

2021年4月份，印度的新冠肺炎疫情極度惡化，連續多日確診人數超過30萬人，印度的醫療體系崩潰，極度欠缺製氧機、氧氣機、氧氣等醫療設備，這就透露出印太聯盟在疫情衝擊下顯現出的脆弱，而提供給中國裂解印太聯盟的機會。不只是中國可協助印度舒緩其迫切的抗疫需求，而且因為印度是製造疫苗的關鍵國家，可提供全球90個國家所需，印度可能會將製造疫苗的產能轉為自己之用，印度疫情惡化將使印度無法扮演制衡中國疫苗外交的角色。

由此可看出，印太戰略的框架雖然說印太各國都有軟肋與節點，但中國並不一定非與各國走向衝突或戰爭，尤其是美國。透過靈活的操作，中國可以滿足印太各國的重要需求，解決其難題。上述的軟肋與節點，也可以成為各國合作的開端，而重新將印太聯盟翻轉成為以合作、互利為目標的國際戰略框架。

作者：馬康莊，玄奘大學電傳新聞學系副教授。

（軍），這些都是統一的手段，都是正在進行的統一動作。

那麼大陸政府在什麼時間點完成統一呢？只能說在等待恰當的時機，等待仁至義盡時，等待忍無可忍時，中國人做事講究名正言順，和天命所歸，也許就是明天，一覺醒來，解放軍已經在凱達格蘭大道，不放一槍，滿街五星旗，奶茶迎王師。

作者：王文華，1968生於重慶，1989年北京航空學院三分校肄業。2007年參與保釣活動。世界華人保釣聯盟創會會員。

統一進行時---這是歷史的進程

2021年4月16日，中國樂玉成副外長接受美聯社大中華區新聞總監森次健的訪問時，就「有沒有台灣回歸的時間表」做如下回答「中國的統一是不可阻擋的歷史進程和大勢，沒有任何人，任何力量可以阻擋。中方堅決反對台灣獨立，堅決維護國家主權、安全和統一。在不承諾放棄任何其他選擇的情況下，我們願意為實現和平統一的前景作出最大努力。」

這是歷史的進程。什麼是進程，最直白的理解就是正在進行時，中國大陸已經開始統一行動。

習近平就任前，大陸一直是懷柔台灣，文宣與經濟是對台工作的重點，寄希望於台灣人民，不如說寄希望於國民黨再次合作，實現和平統一。然而，對台的緩靖政策的後果是，2016年扶不起来的國民黨再次敗選，民進黨再次上台，2020年蔡英文連任，台島綠的更綠，藍綠已失去初心，或者說本來就沒有初心，只是為權力而

權力的變幻顏色。整個島內台獨語言愈發充斥，大陸政策隨之發生根本性的改變。

一直以來，大陸希望和平統一，兩岸經貿交流，惠及台灣，巨大的貿易逆差輸血台灣，念及血脈親情，逐步融合，然而結果卻是台灣環境在台灣越來越充斥，台灣百姓不論是否認同台獨，卻在認同台灣這個共同家園的選項下被裹挾。同時，特朗普上台以來，屢屢踐踏紅線，大打台灣牌，要挾和羞辱大陸政府，蔡英文政府也樂意與美呼應，將台灣帶進窮兵驍武和「倚美謀獨」之路，拒絕承認「九二共識」，拒絕承認一個中國。

在這樣的大環境下，武統成為唯一選項。雖然中共政府在語言上寄希望於台灣人民，然而基層百姓在政客的操作下能有多大的作為呢？唯一的作為就是在武統時不做台獨的炮灰而已。

在中共政府武統選項裡有兩種模式，一天津方式，二北平方式。代價最小的就是北平模式，以戰迫和，以武謀統，

兵臨城下，不戰而屈人之兵。不用軍事武力這個手段，光是依靠政治談判、民間交流、一味讓利，難以達到實現兩岸統一的目的。從分裂走向統一，關鍵是靠實力，這也是一個硬道理。

從2020年後，大陸對台方式發生變化，多機種巡航，不僅僅是對台發兵戰術，更主要的演練區域拒止戰術，一旦台海有事，可迅速切斷以美國為首的干涉統一行動的海外勢力，同時這也是對台的壓迫戰術，表示沒有什麼台海中線，沒什麼台灣領空，都是中國領空。沒有「九二共識」為基礎，就沒有也不用相互尊重，剩下的就是準敵對關係，經濟上逐步入擊，軍事上迫近作業，國台辦發言人講話要對台獨分子終身追責（做做1948年時公佈戰犯名

Evolution of the U.S. - China Relations (III)

Abstract
China has nearly 5000 years of history. The U.S. is less than 250 years old. The U.S.-China relationship has evolved from no-contact to a rivalry state in the last two century. How did this happen? This paper traces the evolution of the U.S.-China relationship from a long time ago to eighteenth to nineteenth century, WW I period, WW II Period, and post WW II to current century (in four parts) in order to understand how and why the two great nations have become rivals and whether they are calculated rivalry?

Opportunity for Exploiting Two-China situation - Democracy against Communism

The birth of the republic China (shedding her dynasty system) was perhaps most treacherous one than any other birth of republic in the world. The revolution began many years before WW I and still not completed today after 75 years past WW II. China's reunification issue has met with ever increasing external influence (frankly speaking, interference) which is clearly motivated by external interest disguised under an ideological conflict of democracy versus communism, certainly not for the benefit for China. Taiwan was returned to China in 1945 when Japan surrendered, but China had an internal war between two factions led by two political parties, KMT and CCP, which were separately supported by the Soviet Union and the U.S. respectively. The internal fight between the two parties was more a power struggle than an ideological fight since both parties acknowledge Sun Yat Sen's political philosophy (Three Principles of People) and respected him as the real founding father of the Republic China. However, the division of China played into the hands of the Soviet and the U.S. as they were engaging an ideological war, between Communism and Democracy, fighting for the world leadership in reality. In the end, the KMT retreated to Taiwan and the CCP succeeded in uniting the Mainland China resulting in a "two-China" situation, each claiming representing the whole China including both sides of the Taiwan Strait.

The Soviet's support of CCP ended in the 1960's when CCP under Mao's leadership recognized that the Soviet's communist system is not suitable for China especially for her large poor population. However, the U.S. support for KMT led by Chiang Kai Shek at Taiwan turned into a drive for democracy with a goal of demonstrating democracy as a superior political system. Chiang, with his wish one day returning to Mainland as the leader of the entire China, had no choice but relying on U.S. military and economical support. However, the U.S. had a different strategy or agenda with first priority in targeting the Soviet Union as the enemy. Taiwan was regarded as a strategic military base in an

Mainstream Media and Organic Views Dr. Wordman

island chain from South Korea, Japan, Taiwan to the Philippines for containing Communist expansions, with the assumption that Mainland China would be a same type of communist country. This assumption was not well founded then even though China got involved in the Korean War fighting the U.S. for North Korea. The Korean War (1950-1953) and the Vietnam War (1955-1975) did teach the U.S. a lesson: China could be an important ally for fighting the Soviet Union. The U.S. developed a strategy to woo China with reservations into the West economy for the purpose of against the Soviet block. The famous Kissinger-Nixon trips to China (1970-1), China was succeeding in getting admission to the U.N. eventually joined in 1971) took place. This paved the foundation for U.S. later recognizing the CCP led PRC (1979) as the only legitimate China at the expense of abandoning Taiwan's political dream. This and the U.S. "two-China strategy" were responsible for turning Taiwan to Independence Movement.

However, the U.S. never gave up the assumption that China is a communist country and all communist countries are all alike. (The way the U.S. treated any South American government experimenting communism is the proof.) Thus, the U.S. maintained the strategy of keeping a de facto "two-China" for curbing the communism. The U.S. intensified her goal of making Taiwan as a democratic regime to be contrasted with the authoritarian CCP regime. This assumption and approach are proven wrong today after the collapse of the Soviet Union in 1990. Taiwan became prosperous because her economic policies (partly owing to the Three Principle of People doctrine) taking advantages of the wars the U.S. engaged in Asia and elsewhere. Taiwan has eventually turned towards one person one vote democracy (demonstrated by the first ever victory of an opposing party DPP against KMT in a Presidential election) in year 2000. Taiwan's economy depends on Mainland China (46% export to Mainland and Hong Kong today) and has little to do with democracy. In fact, the democratic drive urged by the U.S. divided the island on many issues, the most critical one is the unification with Mainland China. The people would certainly benefit from a harmonious relationship and gradual peaceful reunification (as evidenced by President Ma Yin Jeou's administration, 2008-2016). Somewhat opposite to the U.S.-China trade relation, Taiwan enjoys a positive trade surplus with Mainland China, yet the current Administration clings to Trump's anti-China rhetoric and policies (including trade issue and technology sanctions) for made-up

ideological reasons creating damaging economic consequences to people in Taiwan. The U.S. urges Taiwan to buy offensive military gears, thus alienating Mainland China and intensifying military tension across the Taiwan Strait. This strategy may bring some cash to the U.S. treasury but it worries the ASEAN countries even U.S. allies.

Transformation of Communist China
"China remained as a communist country and never changed in the past seven decades" is the biggest false statement anyone can make. The CCP established the People's Republic of China (PRC) in 1949 under the leadership of Mao Ze Dong who never visited Russia or any other foreign country at that time. Communism was a philosophy and a tool for him to awaken Chinese people to change, perhaps to modernization but not to a fixed political system, since it was not imaginable at that time. No one had ruled China with her large number of people other than by an emperor dictatorship. But there were thousands of years of debate on philosophy and policy matters on how to rule a country as large as China for the benefit of the people not the emperor. Emperors may come and go and enjoy luxuries but their life destinies are to make their people to live a better life. CCP had no magic nor KMT, Sun Yat Sen's Three Principles of People are theories influenced by the East and West political philosophers, he had no practical experience with it and no one in China did. But Qing Dynasty was rotting and dying and China was bullied by the Western Powers (even as small as Holland). China had to reform and transform, but first she had to be united as one nation.

Mao succeeded in uniting the Mainland China, he experimented with communism, like a doctor using heavy dosage to save a dying patient. Some medicines (such as his Great Leap Forward and the Culture Revolution) are bitter, invasive and not effective, but one thing he did succeed was that he built a real political party, CCP, and challenged the party members to serve the country to make people to live a better life. Of course, this party may go wrong like the Nazi or the Soviet Communist party, but the CCP had a built-in DNA, that is the patience and resiliency of Chinese characteristics. The party is charged to always reform and transform or it will be destroyed by the people. Therefore, the CCP becomes stronger as the world is casting a watchful eye on it, the more external criticism, the better it became. After Mao, there was Deng, Hu, Jiang and now Xi. They are all experimentalists, accepting "learn as you go" (feeling stones as you walk across a river), they are not as much as ideologists as transformers. (Ironically, the U.S. China experts have been more persistent in their views about communism and China than the Chinese leaders themselves) The CCP party doctrine defines their DNA, sustains their philosophy and gives them discipline to be practical, responsible and reforming like biological molecular cells transforming CCP members to be ever better cells. Of course, like any organization, there may be corruption, CCP is no exception. So the party needs cleansing which they do from time to time. (To be continued in Part IV)