

# 關稅戰的終局？

論 壇	中 美	 US-CHINA FORUM	網址 <a href="http://www.us-chinaforum.org">http://www.us-chinaforum.org</a> <a href="http://www.us-chinaforum.com">http://www.us-chinaforum.com</a>	投稿信箱 <a href="mailto:uschinaforum@ca.rr.com">uschinaforum@ca.rr.com</a>
			中美論壇社 主編 社務委員：張紹濤 周友道 水秉和 張一飛 陳憲中 馬在莊 佟秉宇 高志雲 盛嘉麟 梅強英 范湘濤 張文基 董社長	刊頭設計 劉學武 每星期六出刊 第644期

推進中美相互瞭解合作 促成海峽兩岸和平統一 倡導和諧平等多元世界

川普的關稅戰從2025年4月開打至今已近一年，作為一個消費者我們已親身體驗了這場無硝煙戰爭的痛楚，所幸近期美國最高法院有了一個令人鬆一口氣的判決，讓我們來探討一下美國最高法院判決的法律基礎與經濟真相。

2026年2月20日，美國最高法院的一紙判決，為美國總統川普第二任期的核心關稅政策劃下句點。這份由首席法官羅伯茨主筆的判決，不僅宣告了超過千億美元的關稅不合法，更揭露了一個常被政治修辭掩蓋的經濟事實：關稅的本質，是向本國消費者徵收的稅。

本文將基於最新判決與多項權威經濟研究，深入探討此案的法律依據，並系統性分析川普關稅對經濟的影響，包括其對進口價格的真實作用、誰最終承擔關稅的負擔、以及判決後有關退稅與物價的關鍵問題。

## 最高法院的判決依據：國際緊急經濟權力法》不允許白宮任意徵收關稅

最高法院此次裁決的核心，在於對《國際緊急經濟權力法》(IEEPA)的法律解釋。川普政府於2025年重返白宮後，宣佈因非法藥物流入及巨額貿易逆差，美國進入「國家緊急狀態」。這是歷史上首次白宮動用IEEPA來大規模徵收關稅——對所有貿易夥伴開徵10%的基準關稅，以及對特定國家徵收更高的「對等關稅」。

然而，最高法院明確否定了這項做法。判決意見書指出，IEEPA授權總統在緊急狀態下「管制」進口，但「管制」權力並不同於「徵稅」權力。首席法官羅伯茨在判決中強調，憲法將徵收關稅的權力賦予國會，而非總統。他指出，若政府對IEEPA的解讀成立，將代表總統在關稅政策上的權力出現「變革性的擴張」，而這在IEEPA立法的半個世紀以來，從未有過先例。

## ◎佟秉宇

此外，法院多數意見也引用了「重大問題原則」，認為涉及巨額經濟與外交政策影響的關稅措施，必須有國會明確的授權。雖然IEEPA授權總統「管制」進口，但法律條文中「完全沒有提到關稅或稅賦」，這與其他明確授權關稅的貿易法形成鮮明對比。因此，法院判定川普此舉逾越了行政權限。

儘管如此，這並不代表關稅戰的終結。判決後，川普政府迅速宣佈將啟用其他法律工具，例如《1974年貿易法》第122條（允許基於國際收支理由實施最高15%為期150天的臨時附加稅）以及《1962年貿易擴展法》第232條（基於國家安全理由），試圖以不同法律途徑重新包裝類似的貿易壁壘。

## 關稅戰的經濟真相：誰真正付了錢？

在探討法律問題之外，本次關稅戰留下了一個更重要的經濟課題：川普所宣稱的「外國支付關稅」論述，是否為真？綜合多家頂尖研究機構的數據，答案是肯定的。

### 1. 外國出口商降價了嗎？

根據德國基爾世界經濟研究所(Kiel Institute)一份涵蓋2500萬筆交易、價值約4兆美元貨物的研究顯示，「外國出口商幾乎沒有因為美國關稅而調降他們的價格」。研究人員發現，當美國對巴西和印度分別課徵50%的關稅後，這些國家的出口商「並未實質性地降低其美元報價」。

報告指出，外國出口商寧可承受銷量減少的後果，也不願削價以維持市場份額。因為對於許多企業而言，將利潤率砍半以維持銷量並非可行的商業模式，且他們可以將商品轉銷往其他未受關稅影響的市場。因此，關稅帶來的調整主要體現在「貿易量的減少」，而非價格的讓步。

### 2. 誰在支付關稅？進口商、消費者各承擔多少？

既然外國出口商沒降價，那麼增加的關稅成本自然就落到了美國境內。基爾研究所的數據指出，關稅負擔中僅有約4%是由外國企業以降價形式吸收，其餘高達96%的成本完全轉嫁給了美國進口商。紐約聯邦儲備銀行的研究也得出了類似結論，發現90%的關稅成本由美國企業和消費者承擔。

### 3. 關稅是否轉嫁給了消費者？通膨效應何在？

進口商在支付了更高的稅金後，面臨兩種選擇：吸收成本（侵蝕利潤）或轉嫁成本（調漲售價）。研究顯示，大部分選擇轉嫁成本。根據稅務基金會(Tax Foundation)的估計，川普的關稅在2025年使每個美國家庭平均增加了1000美元的成本，預計在2026年將增至1300美元。

那麼，為何2025年的通膨數據沒有失控？哈佛大學教授傑佛裡·弗蘭克爾指出，這主要是因為幾個延遲效應：首先，企業在關稅生效前大量提前進口囤貨；其次，許多零售商在消耗完庫存前並未立即漲價；第三，企業在最高法院判決出爐前，因政策不確定性而選擇暫時自行吸收成本。然而，隨著庫存消耗殆盡，物價上漲的壓力已開始浮現。數據顯示，受關稅影響的進口商品及其美國替代品的價格自2025年4月起已開始上升，在零售層面上漲約5.4%，並將整體通膨率推高了約0.7個百分點。

因此，結論非常明確：實際上承擔關稅極大部分的，確實是美國的消費者與進口商。川普所謂「外國支付關稅」的說法，與實證研究結果嚴重不符。

### 判決之後：退稅如何進行？物價會回跌嗎？

隨著最高法院判定IEEPA關稅不合法，後續的實際問題隨之浮現。

### 1. 超過1300億美元的關稅如何退還？

這是最複雜且亟待解決的問題。截至目前，已根據非法IEEPA授權徵收的關稅總額超過1300億美元。最高法院的判決並未指示政府如何處理退稅，這將引發曠日廢時的法律戰。

目前看來，進口商有兩條主要途徑申請退稅：一是透過美國海關及邊境保護局(CBP)的行政程序，提交「進口彙總改正」或「行政救濟」申請；二是在美國國際貿易法院(CIT)提起訴訟。由於此前已有近2000家進口商在CIT提出相關訴訟，而川普政府曾在1月份同意，一旦法院做出「最終且不可上訴的判決」，將退還關稅。因此，這筆鉅額款項很可能需要透過法院系統的后續訴訟來決定如何分配。

然而，專家普遍認為，一般消費者幾乎不可能直接收到退稅支票。跨境物流專家Rathna Sharad表示：「退稅將會非常困難，因為沒有先例。消費者很可能不會從退稅中獲得緩解。」消費者感受到的「退稅」，主要將來自於物價不再包含這部分非法關稅，而非直接從政府收到款項。至於川普曾提議的「關稅分紅支票」（每人2000美元），由於需經國會立法，經濟學家認為實現的可能性極低。

### 2. 關稅被判不合法，物價會還原嗎？

這將取決於政府的後續行動。如前所述，川普政府已立即啟用《1974年貿易法》第122條，對大部分進口商品開徵10%的臨時附加稅，

並計劃提高至15%。同時，針對中國的301條款關稅以及鋼鋁的232條款關稅依然有效。

耶魯大學預算實驗室估計，在剔除非法的IEEPA關稅後，美國的平均有效關稅率將從16.9%降至9.1%。預估2026年每戶家庭的平均成本將從1300美元降至600至800美元，但這仍遠高於川普第二任期開始前約2%的關稅水平。這意味著，儘管非法部分被剔除，但被其他合法授權關稅所取代，整體物價水平並不會完全回到關稅戰前的狀態。消費者感受最深的價格緩解，將來自於不再支付那10%的IEEPA非法關稅，但剩餘9.1%的關稅壓力依然存在。

## 結論

美國最高法院的判決，不僅在法律上糾正了行政權的擴張，重申了國會掌管「錢包權力」的憲法原則，更在經濟層面上，藉由多項權威研究，戳破了「外國付關稅」的政治神話。

事實證明，關稅是美國消費者與企業所負擔的一筆沉重稅賦，它推高了物價，侵蝕了購買力。雖然判決為已支付的鉅額關稅打開了退還之門，但這條救濟之路僅對進口商敞開，消費者無法直接受惠。更值得注意的是，關稅戰並未真正結束，它只是換上了不同的法律外衣，以新的形式延續。對於美國民眾而言，他們或許躲過了一場基於非法授權的稅務負擔，但通膨的壓力與貿易壁壘的代價，仍將在生活中揮之不去。

# 大陸統一台灣的戰略升級

自1950年韓戰爆發，美國杜魯門總統下令第七艦隊進入台灣海峽保護台灣以後，兩岸不斷有軍事摩擦，台灣就是美國握在手上的約制中國統一的王牌，在中華民族復興道路上最大的絆腳石。一直到1972年尼克森訪華，開啟中美關係正常化，兩岸才暫時停止了對抗衝突。

## 這時中國被美國玩弄於手掌之上

中美的關係正常化是建立在三個聯合公報的基礎上。1972年的《上海公報》，美國承認中華人民共和國是中國唯一合法政府，認知(acknowledge)中華民國(當時的台灣)是中國的一部分，推動中美關係正常化。

1979年的《建交公報》，中美正式建立外交關係、中斷與台灣的外交關係、廢除美台共同防禦條約、撤出所有在台駐軍。美國民間和台灣民間仍然繼續保持商務、文化和其他非官方關係。

但隨後美國就開始玩花樣，同年美國國會通過《台灣關係法》，在斷交之後，用來維持雙方實質關係。確保美國與台灣的經貿、文化、人民往來不會中斷、美國持續提供台灣防衛能力(即對台軍售)以維持西太平洋的穩定。

1982年的《八一七公報》，美國與中國就對台軍售問題達成的政治文件，主要內容包含，美國對台軍售不超過中美建交時的數量、美國逐步減少對台軍售數量、美國不尋求長期對台軍售。

但隨後美國就開始玩花樣，同年

## ◎盛嘉麟

美國雷根總統向台灣傳達六項保證。不會終止對台軍售、不會與北京協商對台軍售事項、不會在兩岸之間斡旋調停、不會修訂《台灣關係法》、不會改變對台灣主權的立場、尊重台灣自主決定兩岸關係的權利。

### 這時中國無力統一台灣

李登輝 1995年前往康乃爾大學演講，中國亟力抗議，在美國國會強力施壓下，克林頓總統最終允許李登輝訪美。1996年台灣首次總統直選前夕，中國舉行大規模軍演與飛彈威嚇。克林頓派出兩個航母戰鬥群進入台灣周邊，同時蒙蔽GPS衛星定位，使飛彈試射失敗。中國明白武力統一的戰略尚處於軍力不足的層次。

2001年中國加入世貿組織WTO以後，積極推動經貿，發展製造業，漸成世界工廠。亟力擴建陸海空軍，北斗定位系統，高超音速導彈。2008年之後全力投資鐵路公路機場水壩等基礎建設，開發綠色電力，研發半導體及太空科技，厚植國力。

### 這時中國統一台灣恐受國際制裁

2022年美國眾議院院長佩洛西(Pelosi)不顧中國抗議，擅訪台灣，這是中美關係40年來最具衝擊性的事件，引發中國大規模的軍事反制，讓台海局勢進入新的危險階段。中國展開前所未有的大規模海空軍演習，包括封鎖式軍演、抹除海峽中線、飛彈射擊越過GPS衛星

空、海巡船執行船檢等等。這時美國雖不敢干涉，但是繼續對台軍售，武裝台灣，夥同盟國在貿易科技金融領域聯合制裁中國。

2024年珠海航展，中國空軍新型隱身多用途戰機殲-35A首次亮相，能更靈活地執行不同強度的作戰任務，世界上首款雙座隱身戰機殲-20S正式展出，具備更強的多任務管理與無人機協同作戰能力。這標誌著中國成為繼美國後，全球第二個同時裝備兩款隱身戰機的國家。2025年第三艘具備電磁彈射能力的航空母艦福建號入役，配備著艦載戰鬥機殲-15T，電戰機殲-15D以及預警機(空警-600)，戰力強大。同年第六代戰機殲36及殲50試飛亮相，中國的戰機已經領先世界。

2025年九三大閱兵展現全新的軍種架構、第四代的地面作戰裝備。新型第四代主戰坦克，具備高性能的信息感知與自動化打擊能力、多型超音速與新型戰略核飛彈、無人化超智能化戰場構思、定向的雷射與微波反無人機武器，展現了世界大國的威懾力。

### 這時中國統一台灣時機完全成熟

川普2.0任期開始，擴大全球關稅，哀鴻遍野，盟邦散失。而對中國的關稅則經過多次交鋒，暫停，調整與五輪談判，美國取消10%芬太尼關稅、暫緩24%對等關稅一年。中國同步調整反制措施，雙方維持脆弱的一年期停火，美國沒能單方得逞。兩國進出口貿易總額，從2022年6900億美元，5750億，

4750億，一路下滑到2025年3350億。從2022年佔中國全球貿易總額11%，一路下滑到2025年僅佔5.2%。而2025年正是中國進出口貿易最亮麗的一年，貿易順差達到史無前例的1.2萬億美元。這時證明中國的國際貿易全球暢旺，並不依賴美國。美國的經貿力量不足撼動中國。

川普2.0除了全球強徵關稅，杯葛貿易，並且勒索盟友大筆資金，如歐盟6000億美元，日5500億，韓國3500億，必須投資美國。繼而活捉委內瑞拉總統馬杜羅(Maduro)，擊殺伊朗政軍領袖哈梅內伊(Khamenei)，帕克普爾(Pakpour)，納西爾扎德(Nasirzadeh)。並且企圖擴張領土，號稱要併吞格陵蘭，加拿大，接管巴拿馬，古巴等。種種倒行逆施，使得全球倒回叢林世界，各國人心恐懼。

於是最近幾個月，就有印度，朝鮮，韓國，泰國，法國，加拿大，英國，德國，西班牙，愛爾蘭，芬蘭，烏拉圭等國家的領袖連袂訪華，反映了各國在美國已經靠不住，動盪的國際環境中，希望藉由加強與穩健的中國對話，來確保自身的發展空間與經貿穩定。中國也希望與美國的盟邦建立良好的經貿關係，不致於將來統一台灣時受到西方群聚的制裁。

此外，中國已經建立了CIPS(人民幣跨境支付系統)。與香港，阿聯酋，泰國組成的mBridge(多邊央行數位貨幣平台)用來讓各國央行之間直接用CBDC(央行數位貨幣)進行跨境支付，越過SWIFT。中國已經與超過40個國家的中央銀行簽有本幣(人民幣)交換協議，總規模約6030億美元左右。主要目的是支持雙邊貿易、降低匯兌成本、提供流動性、推動人民幣國際化。金磚國家目前的共

識是推動本幣結算，貨幣互換，跨境支付系統等可以繞過美元的合作。中國在這些活動中都是主要國家，希望確保足以抵擋美國金融霸權的金融制裁或迫害。目前中國已經無懼於美國的軍事威脅，經貿制裁，科技制裁，金融制裁以及聚眾制裁。這時中國統一台灣時機完全成熟。

## 仍然希望中國人不打中國人和平統一台灣

中國在國際上的聲量愈加強大，開始要求維護二戰的戰後國際秩序、嚴格要求各國承認台灣是中國領土、統一台灣是中國內政、要求美國謹慎處理對台軍售。以前美國歐洲等西方國家經常拿台灣說事，中國只能一再抗議。如今日本首相高市早苗說了「台灣有事日本有事」，中國不再停留在抗議上，而是直接動手制裁了日本40家企業，嚴格管控稀土及其他1000種軍民兩用物資的出口禁運。這是前菜，如果高市早苗繼續挑釁，制裁的規模及尺度必定擴大。中國的戰略轟炸機，055海軍艦隊經常在日本海演習，環繞日本四島。這時中國完全足以統一台灣，不再擔心美國可能發動的國際制裁。

即使2026年中國在軍事上，經貿上，科技上，金融上都不畏於美國的制裁阻撓。美國誠信流失，看來也叫不動他的盟國聚眾制裁。中國統一台灣時機完全成熟，還等待什麼呢？這時中國希望戰略再升一層，更上一層樓，中國人不打中國人和平統一。這給台灣的賴清德最後緩和兩岸情勢，降低島內抗中情節的最後機會。這或許是進入最高戰略層面和平統一國家的機會，我們也許要稍等一段時間。

# If America Can't Be OURS, It Will Be Theirs

We are rocketing our way into a new Gilded Age. This corrupted economy of ours is about to create the world's first trillionaire. Elon Musk is worth 850 billion dollars now. Eight hundred and fifty billion. Make no mistake, he is no genius. He's a welfare king. Every dime of this insane fortune built on what's yours and mine. Government loans. Government subsidies. Government contracts. Government IP. Government facilities. Government infrastructure. Guvment, guvment, guvment. And this guy has the audacity to walk into our government and start cutting it up, looking for waste, fraud, and abuse, when he is the waste, fraud, and abuse. He is the line item. He is the bloat. Not that it's just an Elon Musk problem. What we have is a billionaire problem. A private monopoly problem. A corporate power problem. Those few have too much and we many have too little. Jeff Bezos. Mark Zuckerberg. Nvidia. Apple. A handful of companies and the men who run them now hold a share of this country's wealth and power that is hard to even put into words. They are taking over power once reserved for "We the People" through the state and giving us shittier subscription-based versions. Amazon got tax breaks and priority status with the United States Postal Service and now they are building their own shipping fleet to replace it. SpaceX launches our satellites. Meta wants to be our communication infrastructure. We've been outsourcing not just our jobs but our government. Our power. We've been handing it over to corporations and oligarchs piece by piece, and we act surprised when they start behaving like the people who own the place. They do own the place. We and our elected leaders let them. So where is the elected opposition that's supposed to be fighting this? The Democrats don't want to go through the trouble. They don't seem to have a vision for a true alternative. At least not one that is worth the disruption true opposition would require. Hakeem Jeffries and Chuck Schumer are negotiating with terrorists. They are doing their absolute best to pretend that things are normal enough that we can just go back to the way things were and be OK. There is zero acknowledgment from Democratic leadership that our institutions, our elections, and our economy must fundamentally change, or we are going to keep marching

## Corbin Trent, America's Undoing

towards authoritarianism. Zero willingness to accept how much work there is to do. Political work. Economic work. Social work. Physical work. Restoring our capacity to make things. Restoring people's ability to make a living. Restoring our towns and our bridges and the whole rotting skeleton of this country. And I think part of the reason is that these people live in a separate world. Things just come to them because there's enough money around them to make that happen. They don't feel the rot the way the rest of us do. The boldest thing they're calling for right now is breaking up monopolies and fighting Big Tech. Maybe a better minimum wage. Maybe Medicare for All. Those aren't bad ideas. But they don't go nearly far enough. They don't begin to acknowledge what most people who actually vote already realize, which is that this system is broken at a level that tinkering won't fix. Look at Gavin Newsom and how he's handling the Make America Healthy Again stuff. His whole approach is to vilify RFK Jr. And fine, RFK Jr. deserves plenty of that. But where is the vilification of the pharmaceutical companies? Where is the vilification of organizations like the AMA that have turned our healthcare system into a financial extraction machine? You can't just oppose the other side's guy. You must oppose the forces that created the problem in the first place. And Democratic leadership will not do that because those forces write checks. Woody Guthrie once wrote that this land is your land, this land is my land. He meant it. He wrote that song because he thought "God Bless America" was a bunch of complacent bullshit that ignored who actually built the country and who was getting screwed. He was right then and he's more right now. Because if it can't be our land, if these can't be our assets, if we can't have our healthcare system, if this country can't be for me and for you and for trans people and queer people and Black people and immigrants, if we're going to fight to the death over the last cup of water left on the table after the billionaires have drained every aqueduct and aquifer

we've got, then we're going to be left with nothing. Because we will have been fighting each other while they took everything. Every piece of our inheritance. Everything our grandfathers and great-grandfathers and the ones who came before them worked and died to build. Were enslaved to build. Were held in indentured servitude to build. And I don't think it's worth it. I don't think it's a good trade. I don't think it makes a lick of sense to hand Elon Musk and Jeff Bezos and Mark Zuckerberg everything that has been built in this country, to let it all just fall apart, because what? What if some Black dude gets something he wasn't the absolute most qualified human being on earth for? You know how many people aren't qualified for the good jobs they've got? A lot. And for that matter, here comes AI gunning for every one of our jobs anyway. Every human's job. There will come a time, and it's not far off, when you can't even make a case for a human getting a mid-level job at all. Unless we build some kind of affirmative action program that says you've got to have humans on your staff. And lo and behold, you might see a whole lot more people suddenly thinking that affirmative action is pretty damn important after all. But that's the rearguard action. The path forward is through us. The real solution is shared ownership. American production. American capacity. Every single one of us as shareholders in this economy. The answer is not to tax Elon Musk. It's not to pressure him into being a better person. The answer is to compete his market share away. Stop giving him breaks and incentives and getting nothing in return. Start building publicly owned alternatives that work for the people who fund them, which is all of us. You don't beg a welfare king to share. You build something that makes him irrelevant. This is not the time for institutionalists. It's not the time for people who want to manage the decline and call it governing. It's the time for dreamers. For visionaries. For revolutionaries. For people who understand that there is so much work to do in this country that we could put every person in America to work tomorrow if we had the will and the honesty to say what needs to be built. That's what we're building toward. Our SuperPAC, A Fight Worth Having, is nearly ready to launch. It's going to lift up voices that are fighting for the kind of alternative vision we're talking about here. People who want to build. Keep watching this space. And when the time comes, help us get this thing off the ground and make some noise. Because if it can't be ours, it's going to be theirs. There's no middle.