

# 聚焦新疆

就在美國國會高票通過《香港人權和民主法案》之後，它接著又通過了《2019年維吾爾人權政策法案》，這難免令我們懷疑：美國是否已經決定，除了正式武裝衝突以外，它準備跟中國進行一場無止無休的全方位戰爭？冷戰2.0？

## 香港，美國贏了

這項關於香港的法案是在將近6個月的騷亂之後推出的。從香港騷亂的規模，以及它充足的資金，物資供應和暴民聲東擊西，出沒無常的能力，我們很難相信它背後沒有組織，參與破壞活動的核心成員沒有受過訓練。這些人使用的社交軟件使警方很難追查，以至於時常無法預知活動發生的時間和地點，所有這一切都令人覺得，事情不簡單。而從老一輩泛民領袖人物和新一代的行動領袖們都跟美國政要與議員們保持著緊密聯繫，並得到後者的輿論支持，我們幾乎可以確定，美國在暗中引導和資助這些活動。經過6個月的破壞，11月底泛民派居於在區議會選舉獲得壓倒式勝利，建制派崩潰，使我們體會到港民的不正常心態。客觀地說，這應當也算是美國在香港贏得的一場重大勝利。

美國國會於勝利後推出香港法案，算是為長期戰的第一次勝利畫了個句點。香港的鬥爭應當還會繼續，明年和後年各有一次遠較重要的選舉，北京方面到底要如何應對，是否應對得法，將會影響下一次戰役的勝敗。

## 戰略回顧

早在奧巴馬執政時，國務卿希萊利和哈佛名政治學家Joseph Nye 就提出了一個戰略構想，說中國的弱點是它有世界上所有中國中最大的鄰國，而且跟其中許多都存在著歷史糾紛，所以認為這是抵制中國的最佳途徑。據此，奧巴馬提出了“轉向亞洲”，組織泛太平洋貿易夥伴(TPP)，以及拉攏越南、菲律賓、緬甸，和在韓國佈置薩德等的一系列政策。對此，北京方面見招拆招，相當辛苦，先是釣魚臺爭端，接下來是南海國際仲裁，中美海軍在南海對峙。直到今天，美國艦隊仍然在搞它的自由航行。

一方面是因為中國經濟的高速發展，使得它成為東協十國最大的貿易夥伴，使得東協各國不願意跟著美國對抗中國。另一方面，天祐中華，2016年菲律賓選出了杜特爾特，一位不怕跟美國對著幹的總統，根本地粉碎了美國在東南亞挑撥離間的企圖。接下來，特朗普當選，放棄TTP。使得美國除了自己不斷派艦隊闖南海，浪費經費之外，中國基本上解決了它與東南方鄰國之間的問題。

挑撥離間中國的鄰國失敗了，所以美國更進一步，乾脆就向中國的領土動手了：香港，新疆，臺灣。

## 新疆：一帶一路的樞紐

新疆的地位一直都不穩定。上世紀30年代，新疆王盛世才，狡猾殘忍，殺人無數，包括毛澤東的弟弟毛澤民和國民黨的好幾位代表。他先投靠蘇聯，也曾親共，經過多次轉折，最後於1940年向國民政府輸誠，跟國民黨到臺灣，死在臺灣。對他至少有一點可以肯定的，那就是他沒有讓新疆被分割或獨立。雖然，維吾爾人的獨立運動(東突)時隱時現，始終沒有停止過。

一切仍然要歸咎於美國。2003年，小布什政府在安理會做假證，以之為藉口，攻打伊拉克，使中東陷入混亂。極端伊斯蘭主義者乃趁機而起，在海外的東突恐怖主義份

## ◎水秉和

子和在新疆境內的恐怖份子，以及國際上的一些支持力量，開始擴大它們的影響力和暴力活動。極端份子不但在新疆境內生事，並且他們還到中國其他城市攻擊和殺死無辜百姓。最嚴重的一次就是2009年7月5日發生在烏魯木齊的暴力事件。根據新聞報導：

"2009年7月5日晚，在熱比婭和其領導的世界維吾爾大會操控下，在新疆烏魯木齊發生的嚴重暴力犯罪事件。多處街道起火。此次打砸搶燒嚴重暴力犯罪事件已造成140人死亡，800多人受傷；被毀車輛達260部；受損門面房203間，民房14間，總過火面積達到56850平方米。"

2013年，奧巴馬決定把美軍撤出伊拉克，一大批恐怖份子從監獄中趁機逃跑，隨後就組織了伊斯蘭國。伊斯蘭國對世界各地的極端主義者產生了無比的吸引力，他們從歐亞非三大洲向敘利亞集結。據敘利亞駐北京大使估計，參加了伊斯蘭國運動但是打著東突旗號的維吾爾人大約有5000人。隨著伊斯蘭國的崩潰，這一批極端份子中至少有相當部分潛入了新疆，對地方造成嚴重的安全威脅。

新疆地廣人稀，恐怖份子鬧事，基本上防不勝防。新疆又是一帶一路必經之地，特別是烏魯木齊，它不但已經發展成現代都市，並且是一帶一路上的重要樞紐。如果不能控制暴力事件和獨立運動，那麼，整個一帶一路的進展都會受到不利影響。怎麼辦？北京當局的辦法就是再教育，成立技能培訓中心，集體學習中文，專門技術，和消除極端宗教思想等。據多方報導，把各地的中心加起來，集訓人數可能高達百萬。集中培訓是對極端分散的

民衆最有效的辦法，這就跟學校，軍營一樣。所以，我們實在不能說，這麼做是不對的，雖然西方媒體不以為然。

非常有趣的是，培訓中心開始了三年，今年十一月《紐約時報》頭版突然爆料，說它取得了共產黨內部的機密文件，長達400頁，其中包括習近平的指示，其中強調：“絕不留情”；中央對地方幹部的指示，要他們在學生從外地回家見不到在培訓中心的父母時應如何回應，等等。其後不久，美國國會就通過了《2019年維吾爾人權政策法案》。這是串通好的行動？還是巧合？耐人尋味。

## 精彩無比的答復

對於這項法案，北京方面非常憤怒，許多政府單位作出了一系列的回應和譴責，但是沒有一個像外交部發言人華春瑩答記者問時說的那麼淋漓盡致了。因此，請大家欣賞：

"我不知道大家是怎麼看待美國那些議員的？我聽說很多美國議員甚至沒有護照，沒有來中國看過，更沒有去過新疆，他們怎麼能代表14億中國人民或者是2500萬新疆人民？對新疆狀況作出無端指責和完全不符合事實、顛倒黑白的評論，未免也太自以為是、狂妄自大了！"

"在少數民族問題上，這些美國議員政客跟中方講良知，真是太無恥，太無恥，太虛偽了。難道這些美國政客真的忘了嗎？美國200多年發展史本身就是一部印第安人的血淚史。印第安人本是美洲大陸的天然主人。在19世紀的百年時間裡，美國軍隊通過西進運動大肆驅逐、殺戮印第安人，佔了印第安人幾百萬平方公里土地，攫取了無數自然資源。美國政府還對印第安人實行強制同化政策，長期對印第安人進行驅逐、屠戮和迫害，不給予印第安人應有的公民權利。如今，在美印第安人集聚地基礎設施極為落後、缺少水電、網絡不通，面臨失業、貧困、疾病、蝸居等重重困境。"對於這些觸目驚心的事實，美方有關議員政客難道真的不知道嗎？他們的良知在哪裡？"

# 彈劾祇是序曲，好戲還在後頭

## 序曲

這是美國歷史上第四次總統彈劾案了。四次中，久遠(1868)的安德魯·詹森案我們不提了。水門案發生在上世紀，當時可以說震動了全世界，因為這樣和平地剝奪了領袖的權力，沒有軍隊參與，沒有引發大規模群眾運動，維護了憲法的無上地位，遵循了法律程序，可說是表現出民主制度的極大優點，也引發了大家對美國民主制度優越性的崇拜。

克林頓的彈劾案僅涉及他私人行為不檢，在白宮內跟實習生亂搞性關係。案情實在不算嚴重，因此許多民主黨人為之憤憤不平，認為這是共和黨對尼克森被彈劾的報復。現在，共和黨也在憤憤不平，認為彈劾特朗普是民主黨的反報復。這種動機不能說沒有，因為政黨鬥爭是彈劾案的重要組成部分。可是，就我個人意見而言，特朗普是行為最惡劣，罪行最嚴重，也最應當被彈劾的總統。

尼克森的罪狀是，他指使五名笨賊潛入民主黨設在水門高級辦公大樓裏的競選總部偷文件，他們被捕之後，他企圖擺脫關係而從事了種種阻礙法律程序的正常進行。他因此被彈劾。極端諷刺的是，他的競選對手是反對越戰的麥高文，并不很受歡迎，他根本不需要使用這種低級手段就可以贏。1972年6月，水門事件爆發，該年11月，他贏得了

## ◎彭文逸

連任。1973年初上任之後不久，眾議院開始了彈劾調查，如此這般地折磨了尼克森長達兩年，最後被逼辭職。實際上，尼克森在外交事務中成績斐然，包括跟中國的關係正常化，停止越戰；在內政上，他基本上仍然肯定了甘乃迪與詹森所推動的福利政策，比後來的雷根，小布什和特朗普，他實在是開明的太多了。

對尼克森的指控一共是三項：阻礙司法程序，濫用職權和藐視國會。簡單說，他的罪行基本上就是企圖用非法手段對競選對手未遂，然後企圖掩蓋證據。就是這麼一個未遂行為引出了三項罪狀。那麼，為特朗普辯護的那批共和黨議員們說，雖然特朗普企圖扣押對烏克蘭4億元的軍援來迫使烏克蘭總統澤林斯基公開宣佈對拜登進行調查，可是他後來還是提供了軍援，所以是個未遂案，沒有什麼大不了呀！比照水門案，這個辯解就是強詞奪理了。

現在眾議院正在草擬對特朗普的彈劾案的指控，不過我們大概已經知道，其中必然包括阻礙司法程序，因為他禁止白宮內部工作人員和內閣人員接受國會的傳票，拒絕提供某些文件；濫用職權，因為他指使他的私人秘書——前紐約市長朱利安尼——去做應當由外交渠道進行的外交活動；還有賄賂，因為



中美論壇社 主編  
社務委員：張紹遷 周友道 水秉和 張一飛 陳立家 陳憲中  
馬在莊 佟秉宇 高志雲 陳耀華 范湘濤 張文基 蔣社長

網址: http://www.us-chinaforum.org  
http://www.us-chinaforum.com  
投稿信箱: uschinaforum138@gmail.com  
每週六出刊 第331期

推進中美相互瞭解合作 促成海峽兩岸和平統一 倡導和諧平等多元世界

"也許他們從來就不關心聯合國通過了什麼決議或行動計劃。聯合國《防止暴力極端主義行動計劃》指出，貧困、失業、缺乏就業機會和教育程度低，以及暴力極端主義團體隨意歪曲和利用宗教信仰、族裔差異和政治思想體系等是形成暴力極端主義的背景和成因。《行動計劃》提出，應為暴力極端主義團體的人提供教育機會、職業培訓資源和經濟機遇，鼓勵他們脫離暴力極端主義團體。為此，世界很多國家設立"去極端化中心"教育轉化中心"進行去極端化改造。有的國家在監獄和社區兩個層面對恐怖分子以及高危群體進行教育轉化。也有國家，比如英國，通過"轉化和脫離"項目，要求涉恐人員參加培訓，並且設立隔離中心，防止有關極端暴恐思想在監獄傳播。"

"中國在新疆改採取的措施，恰恰是對聯合國有關行動計劃的積極響應和有益的探索和實踐。目前新疆安全形勢明顯好轉，連續三年沒有出現恐怖襲擊。中方採取的預防性反恐和去極端化努力，得到了新疆各族人民的擁護和支持，也得到了國際社會的普遍支持和積極評價。中方為了反恐和去極端化所做的努力和取得的成效，值得美方讚賞和學習借鑒，而不是抹黑。"

"美方對自己迫害屠戮印第安人的殘酷行為選擇性遺忘，對印第安人的血淚歷史和悲慘現實視而不見，卻對中國成功的少數民族政策，特別是涉疆政策進行毫無底線的污蔑抹黑，妄圖利用涉疆問題挑撥中國的民族關係、破壞新疆繁榮穩定、阻遏中國發展壯大，這只能進一步暴露出美方在反恐問題上的雙重標準，只會讓世人進一步看清美方的偽善面目和險惡用心。"

"近年來，美方打著人權和反恐的旗號，在阿富汗、伊拉克、敘利亞等地到處燃起戰火、發動戰爭，導致數百萬無辜民眾傷亡，大量難民流離失所。美方這種完全蔑視其他國家人民生命和發展權利的行為才真正激怒了全世界有良心的人的良知和憤怒！恐怖主義、極端主義是人類社會的共同敵人，反恐、去極端化是國際社會的共同責任。"9·11"事件殷鑒不遠，美方不要好了傷疤忘了痛。如果美方在反恐問題上繼續玩弄雙重標準，甚至妄圖以此侵害別國的主權和安全，最後只會自食其果，損害美國自身的利益。"

最後，我們祇能說，旨哉斯言，旨哉斯言！

就是40%到45%。不論特朗普的行為如何乖張，這個基本盤就像木乃伊一樣，一動也不動。12月4日的民調顯示，44%的選民支持彈劾，42%不支持，其中共和黨選民祇有9.8%支持。可以看出，反對彈劾的選民的百分數跟特朗普的基本盤非常相近，也就是說，兩者高度重疊。就是因為他擁有這個相當堅實的基本盤，他有能力捆綁住所有想要競選連任的共和黨政客，使他們不敢反對他。

可是，這裏有一個極端有意思的吊詭，那就是，由於他們捆綁的如此緊，如果特朗普騰飛，哪些蝦兵蟹將們就跟他一起騰飛。如果特朗普從懸崖上滾下來，那麼，這一大捆的政客們也將跟他一起滾下去。這一滾的結果可能就是新一輪的政黨輪替。

彈劾雖然不會成功，可是它有一個功效，那就是對特朗普的支持率畫了一條上限。可以預測，在明年整年的競選過程中，基本盤有可能降到40%以下。加上中間選民再不支持他，接近選期的時候，我們有可能看到一些不願意跟特朗普同歸於盡的共和黨候選人開始跟他保持距離。

這樣，彈劾案就達到了它的目的，剩下的就要看另外兩大因素是否能夠到位了。一個因素就是民主黨能否團結在一位候選人的身後，另外一個因素就是經濟了。我們知道美國的經濟目前仍然很好，股市仍然高企。如果明年開始下滑，那將進一步降低特朗普連任的概率。到底會如何發展，且讓我們觀賞2020年的大戲吧！

# Psychological Solution for Americans to Face Competition from China

Mainstream and Organic Views  
Dr. David Wordman

The United States and China have entered into a fierce competition phase whether we want it or not. Two great nations, two largest economies, both striving for excellence, are bound to have competition even when some people are wise enough trying to prevent it. Unfortunately, the politicians, especially top leaders, on either side have a built-in motivation to appear strong, patriotic and peer-pressured to take a tough stand to be competitive even combative to deal with the US-China Relations. However, the people in two countries, especially the ones having some personal relation with the people on the other side or having visited each country and/or having made inter-national business interaction do see a different picture and prefer the two nations collaborating rather than competing. On the other hand, there are still vast amount of people in both nations have zero contact with the other side except being influenced by the mass media they are exposed to, which unfortunately tend to be polarized and biased to echo their political leaders and government's bidding. This is why we Americans see the rapid change happening in the media, left, right or central, all moving to a unified front to be anti-China. This is not just on specific issues such as trade and investment but more on a broader scope now on science, technology, medicine, military, and space, even extending to other areas such as education (admitting foreign students, learning each other's language), entertaining media and culture. The media's dialogue on ideology and/or each other's political system seems to be ignoring other's on-going change and transformation rather focusing on interpreting and nick-picking their differences and attributing them to the 'competition', even the 'threat' being highlighted and touted daily.

In the above scenario, the U.S. as the strongest nation still leading in many domains is more the initiator and China is more reactionary to the 'competition' relation but the end result seems to be leading to a hostile confrontation which not all Americans and Chinese people do believe that it is inevitable. This writer is one of them believing that 'competitive enemy' is not the destiny for the two great nations. We should speak out frankly and fairly about the 'US-China' competition and sought a sound

psychological solution to face the competition. The rhetoric that we see in the U.S. media is generally pinning every progress China achieved and any effort China launched to the goal of "defeating the U.S.". I don't believe so because I have traced many competitive situations through a causality analysis which allow me to make a credible conclusion. Let's first look at the space exploration and space technology area. The U.S. had deliberately shut the door of Space Club at the face of China for seven decades, initially on the basis that China is a communist country (Russia is more a communist country but she was admitted to the club). So China after her embracing partially capitalism went alone to develop her own space technology and space exploration program. China has now succeeded in landing a lunar robot (rabbit) on the backside of the moon (which the earth, human, can never see directly) and with an aid of a satellite being able to beam directly back the landing event in real-time to earth. Instead of complimenting China for her achievement and welcoming her into the Space Club for collaborative research, the U.S. suppresses reporting of China's space progress and secretly develops stealth space fighter planes which can shoot down any satellite in the space. What this has prompted is Russia and China's reactive development of space military technology in response.

On the trade issue and manufacturing competition, the U.S. voluntarily chose to migrate out of low tech manufacturing and develop heavily in financial and IT industries. History tells us many countries including the U.S., Japan, Korea, UK and European nations have followed the same industrialization process of moving up from low tech to high tech or information industries. (Import, copy, upgrade and innovate) In this process, the leading country must maintain technology leadership or face competition. China is taking the same path and is at

the juncture of innovation making herself as an advanced technology nation. The communication 5G is an example, but the U.S. instead of collaboration and facing the competition, she elects to sanction against China's Huawei Corporation. The U.S. complains about China's State Owned Corporations, but Huawei is a private company. Furthermore, the U.S. conveniently ignore the fact that many U.S. international corporations are monopolizing many markets of other countries. Simple examples are Coca Cola, Pepsi and many others. China is yet to have any company monopolizing the U.S. market. So on technology and product competition, the market is the fair judge. The U.S. should encourage her giant communication corporations to invest in the future not just make easy profits and dividends. I live in a populated Westchester County in New York, have urged Verizon to bring fiber optics lines to our area for more than a decade but it ignored me and the future. So whose fault is it to let Huawei to plow back profit to investing for the future?

The proper psychologic solution for us Americans to face competition from China is to dig into the facts rather than blindly accepting the rhetoric especially the excuses used to cover the mistakes of our own industry policies. Perhaps, 5G technology and products are not like Coke and Pepsi, too important to let a Chinese company to monopolize our market, but shutting out Huawei is not the answer, just thinking about how we shut out China's desire to get into Space Exploration. China turned that desire to be a member in the international space club into a goal of becoming a leader in the space technology (including, missile booster, satellite, communication and AI robotics).

We Americans must speak out. We will embrace new technologies. We want government and industry to set innovative and futuristic industry policies not to find excuses to blame others for our own mistakes. Our attitude should be welcoming collaboration and facing competition not hiding behind protectionism. Our communication companies should partner with Huawei to enter into the global market, otherwise, we will be left out of the world market. Huawei has more US patents than US companies do in key technology areas. Please don't accuse others stealing our technology, we don't have 5G for anyone to steal. We Americans represent the market, we must demand market competition to keep our corporations competitive and innovative or by isolation we will become a second tier nation for sure.