

全民健保真的是那麼"極端"嗎？

“不應當拿人民的健康當作牟利的工具!” ©水秉和

如果你已經入籍美國，但是仍然保留了中華民國護照，那麼，如果你用中華民國護照回臺灣，你就可以申請加入臺灣的全民健保——雖然並不是所有項目都全部免費，並且有的時候需要排隊等待。香港居民跟臺灣一樣，也能夠享受到全民健保。

中國大陸目前還沒有全民健保，在許多地方，尤其邊遠偏僻地區，醫療服務仍然有待大幅度改善。但是，根據大陸的數據，基本醫療服務已經照顧到95%的人口。考慮到中國將近14億的人口，以及在過去四十年間有7億到8億人口脫貧，這應當說是相當了不起的成就了。

在全民健保的廣義範圍內，根據世界衛生組織的估計，全世界有58個國家提供了某種程度的全民健保，其中包括非洲的阿爾及利亞，拉丁美洲的古巴，阿根廷，哥倫比亞，亞洲的日本，韓國，越南等。歐洲的覆蓋面更廣。在世界上33個發達國家中，有32個國家提供了全民健保。但是，有一個發達國家至今還沒有全民健保。你猜對了，那就是美國。

美國不但一直到二十一世紀的今天沒有向它的人民提供全民健保，並且，極端奇怪的是，許多老美一聽到全民健保就好像是碰到了毒蛇猛獸，或者看到了妖魔鬼怪，不但驚慌失色，並且會向反方向狂奔，投靠像特朗普這樣的騙子。這應當使我們瞭解，保險業和藥劑業對美國輿論和國會的掌控能力是多麼強大。根據聯合國2015年的數據，美國的壽命預期在發達國家中墊底（平均77.8歲，排名第37），甚至輸給古巴和臺灣。5歲以下的嬰兒死亡率率排名38，也在發達國家中墊底。這就凸顯了美國醫療服務的落後。我們這批受過不錯的教育華裔知識份子，大部分在這裏過著中產階級的生活，有醫保，所以說相當自在；可是，就在我們不知不覺之間，美國在許多方面已經落後了。

一般人批評，曾經引以為傲的公路，橋梁，鐵路，機場等基礎設施，美國已經遺落在許多國家的後面。美國的醫學雖然仍然領先世界，可是，它的費用和覆蓋率應當讓每個美國人感到慚愧。

那麼，美國人有沒有感到慚愧，並且由於慚愧而覺醒，終於擺脫了利益集團和它們所控制的政客們的忽悠了呢？這就是2020年總統大選要為我們解答的問題。因為，不像2016年，民主黨的桑德斯是唯一一位提出全民健保政見的候選人，而他被希萊莉用不光明的手段給排擠掉了。明年，全民健保是民主黨兩位領跑者的主要政見。可以預見，他們將受到各種利益集團和它們收買的政客們的凶猛攻擊。如果他們能夠抗拒這種必然會來的，排山倒海式的攻擊，那麼，這就很可能表示，美國選民終於覺醒了。

非常有趣的是，《紐約時報》11月2日在頭版刊登了兩個醒目的標題，一個是：新出臺的民調顯示，沃倫在愛荷華州領先；另一個是：不顧政治風險，沃倫揭示了她的健保政見。也就是說，在這之前，沃倫還沒有詳細揭露她的健保方案的細節時，她是領先的；而現在，她提供了她的健保方案到底要花費多少錢，以及這筆錢從何處來，所以她是能否繼續領先乃出現了疑問。這裏的問題是：愛荷華的選民會不會被這筆驚人的數額給嚇跑了？

數額是十年20.5萬億。這對比美國政府目前的負債額22.5萬億。的確驚人。按照沃倫的估計，這是可以達到的目標，並且不需要增加中產階級的稅！她主張：增加億萬富翁的財富稅（wealth tax）；增加企業稅；開始徵收股票交易稅；裁減軍費；降低藥廠的利潤；降低給醫院的費用；整頓目前的醫保（Medicare和Medicaid）的效率等。當然，每個企業將仍然為它們的員工承擔部分健保費用，祇不過，過去這筆錢是付給私營的保險公司

的，而從今以後，這筆錢將上繳國家。

這項政見的核心就是她一而再強調的原則：不應當拿人民的健康當作牟利的工具！人民的健康應當是他們應當享受的權利！從另一個角度來說，她是要把健保從資本主義制度的籃子裏拿出來，放到社會主義制度的籃子裏去。雖然全民健保在歐洲已經被認為理所當然，可是在美國，如果成為事實，那將是一項劃時代的改變，甚至可以算是一場重大的社會革命。會不會發生？明年民主黨的預選將會給我們初步的解答。

愛荷華州將於2020年2月3日舉行預選，預選的方式不是整個州舉行投票選舉，而是分成無數小選區，選民在選區的聚會中投票。由於它是第一個舉行預選的州，所以它的影響力特別大。愛荷華的選民并不具有代表性：它是一個農業州，總人口最近幾年才超過3百萬，人口最多的城市才僅僅有稍高於20萬的居民，90%以上的居民是白人，並且是美國貧富差距最低的幾州之一。它有70%以上的人口信仰基督教或天主教，所以在政治上傾向於保守。可是，近幾十年來，愛荷華州在總統選舉中都選擇了贏家，所以，它的人口雖然不具代表性，可是它的政治選擇卻能夠反映全國的政治傾向。是在這樣的地方，沃倫和桑德斯所推出的全民健保政策將受到嚴峻的考驗。

另外值得一提的就是，愛荷華州的大豆產量是全美國第二，玉米產量是第一，它的經濟因此受到貿易戰的沉重打擊。為了競選連任，特朗普終於急了，本來對北京提出了要達成整體協議的立場，後來改變了，答應先達成第一階段協議，目的就是要中國趕快開始大規模購買大豆。據報導，北京方面要他取消歷次擡高的關稅，他現在也出現了動搖，可能答應分期取消。至於第一階段協議是否能在近期簽訂，以及內容是否看到他的讓步，我們拭目以待。

來受到美國保護，理由是它答應了它的石油跟美元掛鉤的安排，使美元享受到半個世紀的外匯貨幣的獨霸地位。現在，它們受到攻擊，而美國，至少在特朗普掌控下的美國，表現的卻非常軟弱。

這樣，美國——或者特朗普——外強中乾的面目乃完全暴露在世人的面前。這是一。

接下來，10月6日，特朗普跟土耳其總統厄爾多安通了電話，然後，沒有跟他的內閣討論，也沒有徵求盟國的意見，他就在推特上說，他同意讓土耳其軍隊進入敘利亞東北部，占領庫爾德族占領的地區。同時他宣佈，美國立刻從敘利亞撤軍。消息一出，舉世震驚。

事後顯示，厄爾多安已經在邊境集結了軍隊，整裝待發，電話通知了特朗普之後就開始向南進發。土軍行動之急迫，它的炮彈甚至射擊到美軍駐地附近。我們從電視畫面中可以清楚看到，倉皇南撤的美軍被當地居民扔石頭和番茄等，甚為狼狽。

任何約定的事都必須以互信為基礎，也就是相信對方肯以實際行動來履行約定的義務。失去了這種信任以後，這個約定就失去了意義。馬克龍終於說了：北約腦死了！

◎彭文逸

還以顏色，也劫持了英國的油輪的時候，美國是不是應當給予英國最強的支持才對呢？但是，沒有呀！特朗普說，其他國家也應該派遣艦隊為它們的商船護航。

然後，當沙特阿拉伯第二大油田遭到導彈和無人機攻擊，使沙特的石油產量短期內猛降60%的時候，國務卿龐培奧第一時間咬定是伊朗幹的。既然如此，難道美國還能坐視不管嗎？當然不能！那麼，特朗普有沒有採取行動呢？可以說幾乎完全沒有。美國對外透露，它對伊朗發動了電子攻擊。電子攻擊？這個報復行動能夠跟摧毀了巨大油田所帶來的損失相提並論嗎？

北約的一個核心條款是第5條，它是說：如果其中有任何一個國家受到外力攻擊的時候，那就等同所有盟國都受到攻擊，必須採取聯合行動。因此，美國攻打阿富汗，其他盟友也派遣部隊；美國攻打伊拉克，利比亞和敘利亞，雖然沒有很好的理由，其他盟國也給予選擇性支援。英國是盟國，它的油輪被扣，美國基本上沒有支援。沙特雖然不是北約的一員，可是它數十年



中美論壇社 主編
社務委員：張紹遠 周友道 水秉和 張一飛 陳立家 陳惠中 馬在莊 佟秉宇 高志雲 陳耀華 范湘濤 張文基 蔡社長
每週六出刊 第327期
網址: http://www.us-chinaforum.org
http://www.us-chinaforum.com
投稿信箱: uschinaforum138@gmail.com
推進中美相互瞭解合作 促成海峽兩岸和平統一 倡導和諧平等多元世界

雜談 "港人治港"

"港人治港"與"臺人治臺"都不可取

◎呂學周
不知道一國兩制的內涵，只知道"港人治港"。所以應該談談港人治港。

"港人治港"是一個奇怪的可是落伍的概念，已經在超現代21世紀的香港產生許多嚴重的弊病。這種只由當地人管理當地人，外地人不得插手管理的極端地方主義思想，在統一的中國歷史上從未出現。中國維持大一統的郡縣制，刻意不派香港狀元回香港當特首，以避免地方官員包庇親故和造成地方割據。港人也許以為香港是蕃薯干，從前是大英帝國的藩屬國，現在暫時轉移成為中國的藩屬國，大為不滿，希望倫敦冊封的港督彭定康，換下北京冊封的鄭月娥。

這種港人治港的觀念和做法在西方現代國家也不存在。川普剛剛宣佈他已從紐約人變成佛州人，當總統的川普當然可以在各州換來換去，當年甘迺迪總統的弟弟羅伯特從聯邦檢察長退位，身為麻省人，他弟弟已是麻省聯邦參議員，羅伯特只好註冊為紐約人，當年就當選為紐約州的聯邦參議員。克林頓夫人希拉莉原籍伊理諾州，嫁夫阿堪薩斯州，她入籍紐約州，順利當選...。在現代國家，人員需要流動，必須有全國一盤棋的觀念，什麼港人治港！在全國百姓（除少數民族自治區之外）都流利無礙說普通話的時候，香港人，尤其政府官員，還以廣東地方話作為正式官方語言講話，是極其落伍的行為。只能說這是惡質的一國兩制和僵硬的港人治港所產生的現象。至於基礎國民學校裡講什麼話，用什麼語言教學，則更是難以想像。

選賢與能是達到良政善政的最佳途徑。美國不惜顛覆他國政權，強力執行的民主選舉只能算是選賢與能的方式之一，其實踐則弊病百出，不需在此累述。

在港人被動聽的"港人治港"毒害之後，下一個呼之欲出的"台人治台"也一樣地不可取。被蛇咬後仍不閉口，非明智也。地方政治和自治可以有其特色，但是對此自掃門前雪和孤芳自賞意識形態的提倡，與地球村和人類命運共同體的軌跡相對而馳，實行起來是毫無可取之處。

在香港和澳門特別行政區回歸前後，其經濟水平遠勝各自治區。中國宣稱在特區實行一國兩制。粗看之下，這個治理制度既不是封建制也不是郡縣制，其特首制及立法、司法制度可說是四不像。（特首由當地產生，有點像藩屬國王，須北京認可冊封，但是不能世襲，按任期由間接選舉產生；若干選出的立法會議員竟不肯按規矩宣誓就職；法官以持外籍及雙籍者居多，最近一法官因疑犯英文名有錯，警方改正後，法官說該法院依英文判案，程序有問題，無罪釋放，庭外警察有備，再次逮捕）我對香港的"基本法"沒有"基本"知識，只知該法最重要的第23條在回歸二十年之後居然尚未通過！相信一般人

在一個呼之欲出的"台人治台"也一樣地不可取。被蛇咬後仍不閉口，非明智也。地方政治和自治可以有其特色，但是對此自掃門前雪和孤芳自賞意識形態的提倡，與地球村和人類命運共同體的軌跡相對而馳，實行起來是毫無可取之處。

中美論壇稿約
評論時政的利弊得失，伸張世界的正義公平，良心知識分子的園地，歡迎來稿投書和回響，作者文責自負，請留真實姓名，地址，電話，不改稿，不退稿，不付稿酬，所有稿件及信函，請email至 uschinaforum138@gmail.com

北約已經腦死了！

擺在我們面前的，正是"百年未有的變局"。10月21號，法國總統馬克龍接受英國《經濟學人》訪問時，說了一段震驚世界的話。他說，"北約已經腦死了！"。

為什麼？因為美國！美國是北約的頭腦！現在，這個頭腦翹了！怎麼翹的呢？那就是因為美國這個頭腦現在被一個沒有頭腦的特朗普霸占了。對這位腦殘，我們知之甚詳：他退出TPP；退出《氣候協定》；退出《禁核協定》並禁止盟友們從伊朗進口它們需要的石油；擡高歐洲，日本，韓國等盟友們的鋼鐵和鋁材的關稅，並要它們承擔更多的保護費...但是，在這一連串對盟友非常不夠意思的行動，使得盟友們對美國的承諾逐漸失去信心之後，最近他又幹了兩件絕對不夠朋友的事。

他退出了《禁核協定》，並且制裁伊朗，搞得盟友們不能從伊朗買油，也逼使它們不能跟伊朗做生意，這是強迫盟友們犧牲它們自己的利益。為了團結，盟友們忍氣吞聲地服從了他的意旨。英國還因為執行禁運，扣押了伊朗的油輪。既然盟友們盡了義務，那麼，當伊

The Secret of Success of CCP in China

The U.S. - China relation is like a hotpot under fire, the broth is gradually boiling. If you were ever experienced with a hotpot dinner, you would know that your food was what you put into the hotpot. The taste of your food gets the benefit of the broth as well as from what your dinner partner put into the hotpot to cook. So the important thing for sharing a good hotpot dinner is to first agree on a mutually acceptable broth and order your own food components, seafood, meats, tofu, vegetables and species which hopefully are compatible with the food ingredients your partner selected. There are lots of food components that can be cooked in the hotpot appealing to one's appetite as well as contributing to the flavor of the broth (known as pot bottom) that is continuously developing in flavor during the hotpot dinner. Only in a cooperative way, the partners sharing a hotpot banquet will enjoy a great meal together and often the resulting cooked broth will be so delicious which can be shared and enjoyed by all participants. Furthermore, the tasty remaining hotpot broth can be saved for next day for cooking a pot of noodles or rice or macaroni serving more people. So the hotpot cuisine is an art of making agreeable choices of compatible broth, food components and species so to produce an enjoyable meal for all. However, if any disagreeable choice was made, the hotpot could be ruined and even possibly cracked open under unattended fire. This "hotpot analogy" of the US-China relation can be understood and appreciated better, if we characterize the past US-China relationship as the starting broth, a very agreeable broth developed through "mutual engagement", now the broth is being added with too much vinegar (business sanctions), extra soy sauce and salt (tariffs in trade) and hot chilli pepper or jalapeno (weapon race) making the food and broth too sour and too hot to eat.

There are plenty of commentators discussing the issues and warning the consequences of the souring or not U.S.-China relationship. One of the key factors for the deteriorating U.S. - China Relations is the rapid rise of China with an economic growth rate (GDP) of three to four times of that of the U.S. in the past couple of decades. This fact should not be a reason for the U.S. to take a hostile attitude targeting China (spoil the broth), rather it should be a motivation factor for the U.S. to investigate why is China able to sustain such a high growth rate. In another word, what is the secret of the Chinese Communist Party (CCP)

Mainstream and Organic Views
Dr. David Wordman

keeping China in a high growth for decades? Many political analysts have studied and compared the political systems in China and the United States. They have tried to pinpoint a causality principle for China's rapid rise but rarely making sense. Thus the political rhetoric continues on, debating the superiority of "democracy" versus "authoritarian" system with the argument leaning towards blaming the latter system stealing from the former system through State owned enterprises (SOEs) taking advantages of the free enterprises (NGOs, non-Government owned). In my personal observations, I have come to a conclusion that the above assertion is illogical. Rather, there is a simple causality principle which can explain why the CCP has been a successful achiever. This causality principle is based on a philosophy - "協調, Xie Tiao" for success, that is, the CCP is requiring all its party members to develop and use this high EQ skill. This skill would be regarded more important than having professional knowledge and project management skill, if a party member was ever to serve in the government and to manage a government project. The CCP's party authority is actually acquired and built on the above coordination and management skills. I shall explain this secret of success of CCP with more details and supporting evidences below.

The word, "Xie Tiao", has no exact single English word translation. I used the word coordination and management skill above to represent "Xie Tiao", but one must add a few modifiers to convey its complete meaning. "Xie Tiao is a verb and a noun describing a concept or philosophy which implies "providing assistance and persuasion while coordinating a task or project involving doing a set of actions to obtain consensus and to assure success" in a persistent and patient manner. The above modifiers only explained the word, "Xie Tiao", as a noun - concept and philosophy, but as a verb - action and process one must use examples and actual cases to explain it. First, the CCP not only teaches its members the concept and philosophy of "Xie Tiao" (noun) with literature and studies but also

trains its members the action and process of "Xie Tiao"(verb) by assigning them responsibilities from low level to high level government management jobs (village, county, city, province then national level) in progression and/or government projects (small tasks to billions of dollars projects). The promotions of CCP members are results and success oriented. Therefore, the public service officials in China are extremely effective in obtaining success but appearing not so efficient due to time consuming "Xie Tiao" work, patiently and persistently coordinating across their peer level (horizontally) to get endorsement and cooperation as well as across their stake holders (vertically) to build consensus, approval and support.

The above explanation can be confirmed by many examples, from small project to big project in CCP's economic development plans. The prominent cases are the various industrial parks, science and technology parks and economic development zones that have been built from the South and East growing into North and West. These parks and zones were competing for success and success were replicated elsewhere. Another area providing ample evidence of the "Xie Tiao for success" is in the energy domain, from various energy exploration, oil, gas, solar, wind, thermal, methane ice to the now famous Yangtze River hydropower. The Yangtze project is not only a grand engineering project but also an amazing "Xie Tiao" project requiring persuasion and coordination from getting consensus from millions of citizens (simple support to agreeing to be relocated hundreds of miles away) and getting financial and administrative support from all levels of government. There are plenty of other examples such as across State mega-infrastructure project, satellite communication and geo positioning system. The fact hundreds of millions of Chinese are lifted above the poverty level and being elevated towards middle class speaks volume to CCP's success which can all be traced to the fundamental philosophy: Xie Tiao for success!

In the United States, such "Xie Tiao for success" breaks down often across interest groups and geographic regions; the high speed rail project from North to South California dragging on over ten years is a pitiful example. China now has over one hundred thousand miles of "gao tie 高鐵" in a grid covering the entire China. The "Xie Tiao" philosophy or skills work in China; will it work outside of China? I personally am anxious to see the success of the "One Belt and One Road" or "Belt and Road Initiative". The early results do show some success but also some set backs. We shall watch the progress in BRI and see whether the "Xie Tiao" philosophy can be universally accepted.