

# 中國有幾個一國兩制？

論	中	
壇	美	
網址: <a href="http://www.us-chinaforum.org">http://www.us-chinaforum.org</a> <a href="http://www.us-chinaforum.com">http://www.us-chinaforum.com</a>		投稿信箱: <a href="mailto:uschinaforum138@gmail.com">uschinaforum138@gmail.com</a>
中美論壇社 主編		
社務委員: 張紹遷 周友道 水秉和 張一飛 陳立家 陳惠中 馬在莊 佟秉宇 高志雲 陳耀華 范湘濤 張文基 兼社長		
刊例設計 劉學武		
每星期六出刊 第324期		
推進中美相互瞭解合作 促成海峽兩岸和平統一 倡導和諧平等多元世界		

一國兩制是現在最響亮的政治口號之一。正式的是指香港的一國兩制，有正式的文件說明其內容。大陸高度宣傳將台灣納入「一國兩制」，詳細內容尚不詳。但是，從歷史到現實，二戰後中國至少曾出現六種一國兩制。

一國兩制之名，不見於大陸或台灣的《憲法》，嚴格地說，是國家憲政體制之外的制度。現在分別簡介於下：

1. 從1945底到1947年初，美國政府派馬歇爾來調停國共之間的爭執，為中國設計第一個「一國兩制」。當時沒有使用這個名詞，但是實際上是一國兩制。其大致內容是：中國建立一個國家，兩個政府：國、共兩黨的聯合政府（全國性的），國民黨為主，共產黨為輔，共同治國，同時共產黨另外有自己的軍隊、政府、財政、經濟、教育、等等，中央政府不能干預，也不能進入共區。共產黨則可以在中央政府所控制的地方活動，進行地上地下活動等等。這兩個政府都接受美國援助，隱然聽命於美國。經過國、共、美三方代表的小組幾輪談判，沒有成功。

國民政府戰後的目的當然是統一全中國，特別是不允許共產黨擁有軍隊，有獨立的政權；共產黨則有獲得全國的雄心；其背後的蘇聯則開始就有獲得中國作為世界革命的東方基地的計劃。在馬歇爾調停期間，蘇聯正在東北培養共產黨的軍隊，周恩來的團隊忽忽馬歇爾，拖延時間。馬歇爾卻認為可以收買共產黨，不以為共產黨受蘇聯控制。

馬歇爾曾經擔任美國駐華步兵團團長（按照八國聯軍後不平等條約的規定），但他並不了解中國。他的部下史迪威卻一心一意要在中國打天下，會說中國話，是個中國通。史迪威最看不起中國政府，認為不會打仗。抗戰時他主張由他直接指揮中國軍隊，才能打勝仗。當時周恩來最會忽悠他，向他保證，共軍得到美國的直接軍援，會服從他的指揮。但是老蔣不肯讓出軍權。史迪威軍權沒有成功，但始終相信共產黨會聽他的。馬歇爾相信他的同學同袍史迪威，也認為共產黨會接受美援而聽美國的，由美國駕馭國、共雙方，中國便可以維持和平。他那時對蘇聯的野心沒有感覺。"他"被周恩來忽悠，三次迫使國民政府停戰，最後以停止軍援迫使國民政府服從。杜魯門總統也不懂中國，完全聽從馬歇爾，他也對國民政府非常不滿。馬歇爾調停失敗，共產黨準備完成，1947年開始進行大規模的進攻，兩年後完成席捲大陸。第一次一國兩制還沒有成形就失敗了。

2. 共產黨建政後，在國家制度之上，建立一套完整的從上到下完全覆蓋政治、軍事、經濟、社會、教育各方面的黨治「體制」，凌駕於國家體制之上，不受政府管理，而是控制和指導政府。黨的總書記兼任國家主席。在中國，凡是稱領導、稱中央、稱體制，都是指共產黨，而非指政府。共產黨自稱官方，是公認的國家領導。政府的大小官員全是共產黨組織部所派，服從黨的領導，執行實務工作，對外則代表國家。黨、政兩個系統合稱黨政領導。領導們都有雙重頭銜，黨職高於政職。黨掌控政府，政府則管不到黨。這是黨、政兩個領導系統並存的「一國兩制」。中國大陸有完整的《憲法》，是指政府系統的制度，其中沒有以黨治國的一套黨職系統，也沒有「兩制」這個名詞。但「黨」確實在實際治國，所以是明確的一國兩制。

3. 最早提出「一個國家，兩種制度」一詞，是1982年鄧小平間接對台灣蔣經國提出，願意讓台灣保留一切制度和人事。意思大概是終蔣經國一生不變。台灣方面不回應，沒有浮出層面就消失了。現在時過境遷，已有香港的一國兩制，但大陸對台統戰仍使用一國兩制的口號。港、台情況不同，其內容不可能是一樣的，不得不說是又一個一國兩制。（下面6.再談。）
4. 大陸80年代改革開放，政治上維持蘇聯式的共產黨專政制度，稱「社會主義」。經貿則採取西方的資本主義制度，稱「市場經濟」。合稱「社會主義市場經濟」。大陸的《憲法》第一條明文規定，「禁止任何組織或者個人破壞社會主義制度。」但實際上大陸實行的是社會主義和資本主義並存的一國兩制。允許外資和本國資本組建企業，按照國際通行的市場規則運營，經貿關係遍及全世界，中國的生產

## ◎吳章鈺

產鏈和供應鏈都是國際性的。大陸也設立了兩個股票市場，允許資本投資。國企是主要的上市公司。資本家大量出現，國企事業的官方家族和民企中的持股官員家族，都出現了真正的資本家。名義上中國是「市場經濟」而不是「資本主義」，是有其實而無其名的一國兩制。

5. 正式的一國兩制，是香港1997年後的一國兩制。大陸答應英國讓香港特區自治，維持英國的殖民地制度50年不變。這個一國兩制和當初馬歇爾的設想不同的是：大陸的中央可以全面進入香港，對香港有管轄權，包括任命特首，駐軍，而香港不能參與中央政府。香港制度是中國與英國共同商定的，普遍為中國和國際承認。英國和美國等國家並認為有義務保證協議的執行。香港的《基本法》立為國內法，卻不諱言實行資本主義。香港的一國兩制有50年的期限，而且大陸沒有修改《憲法》加以容納，所以是一個過渡性質的制度。特別行政區一詞，出自中國《憲法》第三十一條，但憲法所稱的特區，和香港「一國兩制」中的特區意義不同。例如，按照《基本法》第七章「對外事務」，香港特別行政區享有的對外關係中的權利，顯然超過《憲法》的規定。

香港的一國兩制，對香港回歸後的平穩過渡和發展，具有重大的貢獻，特別是對大陸擴大利用香港而對外開放發展，貢獻無比巨大。但是一國兩制規定實行50年後終止，50年後將無條件立刻納入大陸的「一制」，香港人將沒有權利參與規劃未來。這個前景在年輕人中造成重大的不安。他們是「50年後」的世代，對於未來自己的命運非常關切。年輕人都懂懂未來，而他們沒有未來。這是香港一國兩制的重大缺陷。

6. 大陸現在大力宣傳要在台灣統一後實行一國兩制。但台灣情況與香港完全不同，台灣不是殖民地，不可能把它改成香港，也不可能被一個外國把台灣交給大陸。中華民國從1912年推翻兩千年帝王專制制度而建立為現代民主國家，有艱辛但光輝的歷程，有完整的本土創造的國家制度，現在雖退居本土，其國家制度仍完整，民主制度也運作正常，體制上比香港進步，也比大陸進步。無論大陸將來是「文統」還是「武統」，在台灣只能實行特殊的「第三制」，而不可能是「一國兩制」。但大陸的宣傳口徑仍堅持一國兩制；因此可以稱為第6種「一國兩制」。在香港暴露出「一國兩制」的缺點後，台灣人心目中潛藏的不安浮上層面，即使親大陸感情強烈的候選人，都不得不聲明絕不接受「一國兩制」。因為那無異於宣告：現在的權勢上層人物可以安享一輩子福，而將下一代兩代以及未來世代都放棄不管，選大陸拿去。那將不可能得到年輕人的選票。

結論：以上六種一國兩制，一個名詞多種內容，並沒有確切定義。但有一個共同點：即都含有「不穩定性」，不是長治久安的國家制度。

對港、台的「兩制」設有期限，顯然是過渡性的，對過渡之後的安排沒有規定，從香港情況就可以窺見港人心中的不安，以至恐懼，不限於年輕人，他們的父母祖父母輩也同情他們，擔心他們。由於有基本的不穩定

性。台灣也因為對「將來」沒有參與決定的權，不願接受「一國兩制」。

在大陸本身，黨、政雙制也有不穩定性，經常隨「黨中央」的意志在改變。習近平主政後，設立六個由他直接指揮的黨中央的專門委員會，把政府的許多重要職能直接歸於黨中央控制。2018年又把僑務、宗教、少數民族事務從政府部門剝離，直接歸黨的統戰部直接管理。從此海外華人將不再是政府工作的對象，而成為黨的統戰對象。本來政府已經完全由黨任命、控制和指揮，但是黨仍然將大批政府的職能與機構劃歸黨管，顯示黨、政分工並不穩定，隱藏著某種矛盾。每一個新的總書記總是不斷調整，並修改憲法，可以說政權尚未安定下來。

黨、政兩制對港、台都有影響。香港人不是從華僑回歸成為特區人民，將來不是仍有某種「僑」的身份？或被視為一種「少數民族」？按照最近的黨、政分工，他們都將屬於統戰部管，即黨管，不歸政府管。香港人怎麼看這個問題？還沒有納入一國兩制的台灣人，又會怎麼想？

至於社會主義和資本主義的並存，是前者控制後者：共產黨（=社會主義專政）控制資本主義（=市場經濟）。矛盾的是：從世界各國的經驗看，資本主義的發展必然滋生不同的聲音和多元的社會發展，對專政形成挑戰；在黨內也產生不同的強大資本集團勢力，對當政者形成威脅，於是專政者經常高度警惕，強力壓制，並極力宣傳強大的執政能力，光輝的政績工程，以爭取向心力。但是不能掩飾矛盾。

關鍵就在於無論那種一國兩制，都是一上一下，都不含相互制衡的機制。相互制衡的機制是古今中外任何制度都特別重視的。有制衡時，經常會有爭執，但是按照制度運行，反而穩定。沒有制衡，雖然時常有專權的輝煌，但是難免暗中激盪著爭權奪利或奪位的內鬥，蠶食自身的精髓。內部關係緊張，並不穩定。

人民對「一國兩制」雖有不安的感覺，但直到香港近月的反送中運動，才令人開始思考：種種「一國兩制」的缺點在哪裡？怎樣才能夠設想更好的，全民信賴的，能夠長期維持的制度？

聯邦制很可能是未來國家既能和諧統一，又能使各加盟邦各自維持其特色自治的國體模式。聯邦制沒有一定的定義和模式，各國摸索最適合自己的特殊框架。有些國家的聯邦制已經失敗，有的則相當成功，有的仍在摸索石頭過河。中華大地多地域，曾經有共同的歷史和文化，是中華統一的基礎，也曾經有若干不同的歷史經歷，發展了各自的特長特色，有過不少分裂的經驗。今天仍然如此。如果強行求同，對內民族、對外對外的發展前景都不是最好的。世界走向多元化，多元互補，多元共存共贏。國家也將走向多元化。國家的興衰，將視那個國家是不是能夠發揮多元化機制的優勢。這有待黨、政當局以及海內外學者專家和「老百姓」共同努力，集思廣益，以期大中華民族終於能夠創建一種長治久安的良好體制。

吳章鈺，聯合國退休人員，是佬保約中最早對美國提出沖繩而產生的釣魚台歸屬問題提出質疑的人之一。後來的保釣運動就是從他們的質疑開始的。

## 台灣時事短評

# 韓國瑜的選情分析報導

聲明在先：石磊評論國內政治人物，始終秉持著：「只問真理，不論對象。除了真理，別無立場。」換言之對事不對人。

韓國瑜的總統路，依目前的民調看，前途坎坷充滿荆棘。何以致之，孰令致之？

這件事情我們得要時間倒帶。去年九合一選舉，韓國瑜以一瓶礦泉水、一碗魯肉飯，打遍天下無敵手，韓氏旋風為他贏得《一人救全黨》的名聲。那麼是什麼原因造成目前韓國瑜深陷困境？最主要的因素有三：韓國瑜會被死忠韓粉給誤了大局，眾所周知韓副當選高雄市長不久，市長寶座屁股都還沒坐熱，死忠的韓粉們

## ◎連石磊

就瞎起哄要韓國瑜選總統，其實韓國瑜何嘗不知道此舉為兵家大忌，對手會攻擊您「吃碗內，看碗外」。此其一。其次韓國瑜的為人處世之道，讓國民黨那一票老班底的長老們不敢苟同，這票元老級的長老（連戰、吳伯雄、朱立倫、吳敦義、馬英九）等人「挫咧等」（嚇得不知所措），因此有所謂的「知監藍」和韓國瑜團隊漸行漸遠。這個現象就好比一個強烈颱風本來威力驚人，但是上下層分離的結果自然是威力銳減。再者韓粉們基於護主心切，往往容不下不批評的言論，這個部份也會讓韓國瑜的選票有所流失。此其二。外在因素的影響不容小覷，倘若韓國瑜無法和郭台銘重修舊

# 朝鮮三事

## 一、鴨綠江邊的縣級市

臨江市位於吉林省東南部，長白山腹地，鴨綠江中上游，與朝鮮隔江相望，邊境線長146公里，轄區面積3008.5平方公里，轄7個鄉鎮、6個街道、70個行政村、22個社區，總人口21.6萬人。

臨江市現在夜間溫度為4度，山上的樹葉已經黃了，月底就要落葉了。現在臨江，遠眺群山，一片火紅，色彩十分豐富。

對朝貿易方面，繼去年臨江邊境經濟合作區申辦成功，今年相繼編制和啟動了中朝文化藝術交流中心，今年年底前竣工；申報了跨境旅遊合作區，並開始啟動了相應規劃，計畫在朝方一側建設滑雪場、高爾夫球場等旅遊設施；租賃了歸屬朝方的鴨綠江心島一一岬島，為期50年，租賃費100萬；開展鴨綠江河道整治工程，通過河道護坡工程，新增土地1100畝，今年計畫再增加400畝，用於建設稅收區和互市貿易區；協助朝方在對岸規劃了開發區，由臨江統籌招商，稱作跨境經濟合作區，這在實踐中，算是一個創舉，臨江為朝方招商的石英錶芯、傘架、服裝、錫箔紙、微型馬達等專案陸續投產並發揮效益，其中，僅是石英錶芯的專案，去年的產量已經占全球產量的80%。

吉林省商務廳領導來臨江考察邊境城市對外貿易情況，稱每次來臨江都有新的驚喜，正是由於臨江外貿的迅猛增長，吉林省穩外貿才有了底氣。省廳領導每到一市，都宣揚臨江發展外貿的經驗，希望他們到臨江取經。今年上半年，在外貿形勢嚴峻的背景，臨江外貿在交出了一份亮麗的成績單：上半年進出口總額與去年同期相比，上升372.94%，出口上升219.16%，進口上升1014.87%，其中，對朝貿易上升1313.29%。2個月前，市委書記在省委大會上，專門介紹了臨江發展對外貿易的經驗。

在中美貿易戰及美國主導的對朝制裁背景下，邊境貿易越發發紅火。今後在中朝邊境出現朝鮮版「深圳」也不用驚訝。

## 二、"人間廢品"美國國家安全顧問博爾頓被解雇

5月27日，朝中社刊發題為《朝鮮外務省發言人譴責美國總統國家安全事務助理博爾頓詭辯》的文章。就博爾頓指責朝鮮進行軍事訓練一事，朝鮮外務省發言人稱其「驚人地無知」，並表示禁止朝鮮使用彈道技術發射本身，是讓「朝鮮放棄其自衛權」。文章還頗有毛氏風格稱：「博爾頓還曾主張

伊拉克戰爭，在為破壞數十年保證歐洲和平的《中導條約》中充當急先鋒，近期又為在中東和南美洲發動新的戰爭東奔西走，戰爭狂的臭名遠揚。該發言人認為，美國國內最近有人批評博爾頓自己不願在東南亞的水田裡躲避服役，卻向總統獻策發動戰爭的好戰分子，並非偶然。

文章說，總之，與其稱博爾頓是以保障安全為使命的安全助理，倒不如稱其為破壞和平與安全的安全破壞助理。

文章最後表示，從思路歪的歹徒嘴巴自然吐出歪心眼的廢話不足為奇，這樣的人間廢品應被立即報廢。

9月12日路透社11日報導，美國總統特朗普突然宣佈已要求國家安全事務助理約翰·博爾頓辭職。特朗普昨日在白宮接受採訪時也提到此舉，稱博爾頓不僅在委內瑞拉和朝鮮等問題上「犯錯」，而且粗暴又強硬，無法與宮內的一些高官和睦相處。

他稱，博爾頓犯的錯誤包括冒犯朝鮮領導人金正恩，因為他要求對方遵從「利比亞模式」交出所有的核武器。「約翰·博爾頓談到的利比亞模式讓我們嚴重受挫.....這真是一場災難。」特朗普這樣表示，並聲稱朝方也不願意再與博爾頓打交道。

看來金正恩與特朗普還是心有靈犀的。

## 三、一把斧子引出的斷交

1976年8月18日由六名美軍和十名韓國軍人組成的巡邏小分隊發現韓朝交界處的一棵白楊樹十分遮擋視線於是擅自決定砍掉這棵白楊樹，他們拿起了斧子開始對這棵白楊樹動手，由於這棵樹正在三八線上，朝鮮認為美韓軍隊的此種行為無疑是侵略性的，於是朝鮮十幾名士兵荷槍實彈的跑向前去。

此則韓方和朝方有兩種版本，韓方的版本是經過激烈的爭吵後朝鮮人民軍開火射殺一名美軍，而美韓也進行反擊，扔了一把斧子但沒有砍到人。朝方的版本，看到朝鮮軍隊拿著武器前來，美軍和韓軍不由分說，拿起斧子就向朝鮮人民軍砍，砍死了一名朝鮮戰士。總之一把斧子是落到了朝鮮人的手裡。

第一回合美韓丟了面子，研究三天後繼續砍樹，砍完樹，聯合國司令部深深感到對朝鮮會惱羞成怒，所以立即進入了準備戰鬥狀態，美第2步兵師進入24小時戒備，中途島號航母進駐朝鮮海峽，駐日本的一個F-111中隊，駐沖繩的一個F-4中隊和2架B-52也待命增援。

然而.....第二天，朝鮮報紙刊出頭條「反動派狗急跳牆：是破壞森林的臭流氓。」並配圖證據：朝鮮士兵檢到了證明美軍兇手的鐵錘——砍樹用的斧頭！

朝鮮各路專家仔細研究了這把斧頭，第一時間開始研究斧子上的英文，斧子上寫著Made in Austria（奧地利製造），結果翻譯為澳大利亞製造（Made in Australia）之後迅速上報給平壤，於是朝鮮政府終於勃然大怒，後果很嚴重.....非常嚴重！這把無名火沒有撒到美國頭上，沒有撒到奧地利頭上，澳大利亞卻換了這個「便宜」。不久朝鮮當局與澳大利亞斷交，而此時朝鮮與澳大利亞交還不到半年，直到20年後，澳大利亞政府才弄清楚是怎麼回事，25年之後的2000年朝澳之間才恢復了外交關係。

其實，有時候政治就是這麼戲劇化！

作者：王文軍，1968生於重慶，1989年北京航空學院三分校肄業。2007年參與保釣活動。世界華人保釣聯盟創會會員。

# Hong Kong's Freedom Movement Is Fake News

Hong Kong's protests are touted as a freedom movement by the activists there and by the West media fanning the fire with biased reporting and news coverage. The violence and criminal activities (generally occurring during and after a peaceful demonstration) were suppressed and the freedom demands were highlighted. Of course, in today's advanced network world, fake news or distorted news reporting can not fool all the people all the time. Now with ample real-time real street videos, we see the real situation of Hong Kong protests turning into riots almost like movies, well planned and directed, with weapons, gas bombs, masks readily made available to the few violent activists at each peaceful demonstration or directly to an unauthorized demonstration orchestrated for violence. The Hong Kong Government seemed to be powerless letting the police to be clobbered by the masked rioters. Finally, Hong Kong is considering a law to forbid wearing mask (and combat mask) in public place.

The ignition point of the three months long Hong Kong unrest was originated from protest against an extension of criminal extradition law (Hong Kong already has with many countries) to include Taiwan and Mainland China. The need of extension was triggered by a murder case that a Hong Kong citizen murdered his girlfriend in Taiwan and fled back to Hong Kong to avoid prosecution. Why this extension was opposed is actually very simple because Hong Kong is a center of international spies who obviously are afraid of extradition law extended to China. It is ridiculous that Hong Kong as a part of China has criminal, mind you capital offense criminal, extradition with many countries but not with mainland China. Of course, this is the result of British colonial rule of Hong Kong. What is wrong with this extradition law modification? How did it affect young students as young as fourteen? Could we imagine that happening in the U.S.?

Sure, Hong Kong has been a free port enjoying plenty of freedom in trade and finance during the British rule but not political freedom. There was no democracy, no election, not voting for the governor of Hong Kong. By 1997, when Hong Kong was forced (by expiration of a war treaty) to return Hong Kong to China, British strengthened the Hong Kong Basic Law, thus Justice System was tenured with British citizens, city government was established with an elected council. British cleverly made the Chinese government to accept

Mainstream and Organic Views  
Dr. David Wordman

status of Hong Kong for fifty years in the name of "peaceful transition and protection of Hong Kong People's rights. China agreed. Thus today Hong Kong is ruled by Hong Kong People, its executive leader is elected by the Hong Kong Council System. You would ask why Hong Kong people are protesting? Actually, the reasons can be summarized in three points.

First, the most crucial point is that the wealth gap in Hong Kong is the greatest in the world. 93% of Hong Kong's land is owned by four family enterprises, enterprises that would make Trump look like an inconsequential property developer. Hong Kong housing expense is highest in the world; millions of people cramped in small apartments, some sharing in day and night shifts. With China rising in economic development and Hong Kong's neighbor Shenzhen and Canton prospering, it makes the proud Hong Kong people depressed with unemployment problem and oblique future. This is the hidden element in Hong Kong unrest and the unrest is manipulated by internal (wealthy) and external (political) forces to release the anger on "freedom fight".

Second, a strange point is that Hong Kong people have too much freedom but not getting any practical benefit. Hong Kong protesters enjoyed more protest freedom than any other place and protected by an extremely lenient justice. (British judges) Hong Kong people have the greatest financial freedom in terms of investment and doing businesses but the majority of Hong Kong citizens are struggling seeing their living standard used to be miles better than their relatives on the mainland China across the Hong Kong Bay deteriorating daily. The tourists from mainland China are notorious in their spending making Hong Kong people jealous unless they were traders making tons of money off the tourists. Hong Kong has freedom to use and teach the Hong Kong dialect in schools and use their colonial textbooks (English not Mandarin). (It would never be permitted in the U.S.) Hence the children are taught with a confused world knowledge making the young people totally confused with an obsolete pride as a colonial citizen

facing the giant wave of Mandarin power. Hong Kong used to be the Hollywood in Chinese movies (Cantonese) but now it is taken over by Mandarin movies produced by Mainland China. Some smart Hong Kong people learned Mandarin but those being taught by the legacy school and teachers are lost and worried for their future. China should have legislated laws to reform the Hong Kong school systems. Perhaps it is not too late to do that. Just imagine, in the U.S. if we would allow schools to teach everything in Spanish or Arabic-Islamic language, what would it do to our society?

Third point, mostly used by the anti-China foreign countries is that China is an authoritarian system not suited for Hong Kong. Funny thing is that China was too rigid in keeping her words of letting Hong Kong people to rule Hong Kong and let them to evolve (a guarantee of Hong Kong self-rule under China's constitution of "one country multiple systems"). The problem is that Hong Kong is a small island prospering under a condition not because of its resources or people but because China was cut off from the world and only had Hong Kong as her lifeline to the world economy. The West decided to open to China for her huge market and labor dividend. Then things were changed; China embraced capitalism with some control. China rose rapidly, making Hong Kong gradually losing its influence and value. China actually tried to protect Hong Kong from Shanghai and Shenzhen overtaking Hong Kong as a world financial and trade center. However, competition is part of freedom, all human societies desire to have competition in various degree. Freedom to compete does not just belong to the society already enjoying it. So China's Rise should not be perceived as a threat to Hong Kong, but it is just like it is to the U.S., U.K., Germany and Japan. If Hong Kong people, especially youth, understood the above three points, the solution should not be violence nor independence (as unrealistic as San Francisco or Manhattan wanted to declare independence) but embracing the rise of China to be a real Chinese to get on the freedom train which is accelerating. It does not take a historian to notice that Chinese people were always freedom seekers (especially the Cantonese, most Hong Kong People's ancestry; Chinese immigrants to California and other parts of the world are examples). Now China had shed her two century of disgrace, invasion by foreign powers. China established a republic growing and reviving gingerly with her thousands years of culture and lessons learned from modern history. History will tell that Chinese people will seek freedom in her own way not by any color revolution instigated by a foreign country. The Chinese are too smart now to fall in a trap to split China into pieces, rather they will propose projects like the Belt and Road Initiative to benefit the world and themselves, leading the world to peace, prosperity and harmony.