

特拉斯 & 貝爾博克

世界政壇上的兩位傻大姊

前些時候，寫過一篇文章，介紹了世界政壇上的“難兄難弟”：土耳其的艾爾段和印度的莫迪，因為他們兩人有太多的相似之處；今天再為大家介紹兩位西方的女性政客，英國的特拉斯和德國的貝爾博克，這兩位“傻大姊”，看起來更像是孿生姊妹：

兩人都是名牌大學畢業生，但都有點“食頑不化”，她們都是老牌帝國的子民，對老祖宗以往到處作威作福的年代仍然充滿著幻想；好像一個半老徐娘，卻一天到晚都沈睡在年輕的十六歲的（sweet sixteen）夢想中。

兩人年齡差距不大，特拉斯 75 年出生，貝爾博克 80 年出生，現在都到了“更年期”，都有著不輕的“更年期症候群”症狀，頭腦發熱，胡言亂語，官銜是“外交部長”卻到處惹是生非，變成了吵架部長。

兩人有一個共同的摯愛，就是那位烏克蘭的喜劇總統澤連斯基；特拉斯剛剛當選英國首相，她第一個報喜的對象就是小澤；貝爾博克對於德國各地的反對援烏的抗議活動不以為然，並向小澤保證，她不在乎德國民眾的抗議，她會永遠支持烏克蘭的“正義鬥爭”，兩個女人還不止一次訪問基輔，和小澤互相催眠。

兩人不但成長背景十分相似，面部表情更是出奇的一致，皮笑肉不

◎范湘濤

笑，小嘴歪一邊，橫眉豎眼，突顯自己高高在上，但由於其基本功力不足，很容易被別人看出來她們其實是心中沒有底氣，裝腔作勢也騙不過別人，只能哄哄自己。

這兩個女人還有一個共同點就是“言必有中”，兩個人都主張禁用中國的 5G，禁用新疆棉，都抵制過北京的冬奧會，對於香港所謂的“人權”也常常指指點點，對於竄訪臺灣興趣尤其濃厚，特拉斯對於佩洛西老婆婆竄訪臺灣“搶了頭香”還表現出十分生氣。

德國政壇有三十多個政黨，除了聯盟黨和社民黨之外，其他都是微不足道的小黨，這些小黨之中，“綠黨”可以說是一個異數，原本以反核為宗旨，但吸引不到選民的注意，始終成不了氣候，後來把“維護同性戀”也加入了其宗旨，又全力支持大麻合法化才吸引到一批吸食大麻選民的支持，去年選舉居然拿到 8.4% 選票，終於成長為關鍵少數的小政黨；被社民黨邀請參加聯合組閣，在政府部門內搶佔了外交和經濟兩個部長職位。有道是“物以類聚”，什麼樣的選民就會選出什麼樣的代表，我們完全有理由相信貝爾博克也是一個大麻嗜好者，根據醫學研究報告指出，大麻吸食者會出現幻覺，妄想，偏執心態。從她宣稱根

本不在乎德國民意如何走向，都將永遠支持烏克蘭對俄羅斯的抗爭，在她訪日期間，還宣稱要和日本“並肩作戰”等情況看來，她對“法西斯”的幻覺妄想相當嚴重，大麻毒癮對她的毒害可能已到了無法回天的地步了。綠黨的神主牌原本是反核，但是為了要制裁俄羅斯能源，不惜重啟和延長老舊核電廠的使用，大量使用煤炭，使德國過去在環保方面的努力功虧一簣；為了制裁俄羅斯的能源，德國天然氣和電價上漲了近十倍，目前物價年漲幅超過 8.4%，是近半個世紀來的新高；二十多年來對外貿易今年第一次出現逆差，IMF 預估德國明年的經濟成長率為零；這樣的政客能夠繼續在德國政壇吃香喝辣嗎？答案自然是肯定的，“美麗的風景線”很快將在德國各地出現，信不信由你。

英國前首相強森，因為太多丑聞纏身被逼下臺，展開一場首相競爭大賽，由有意參選的議員們經過幾輪淘汰，最後剩下的兩位由全國二十多萬保守黨員們投票選出，結果特拉斯以八萬多票獲勝，她的對手得到了六萬多票。八萬多票，只佔英國全部四千多萬選民人數的百分之零點二，所以這一場“過五關斬六將”轟轟烈烈的首相競選，只不過是一個“癩子當中抽壯丁”的遊戲，這就是所謂的撒旦式的民主。新首相選出後的民意調查，居然有百分之



網址 <http://www.us-chinaforum.org> 投稿信箱: uschinaforum138@gmail.com

社務委員：張紹遠 周友道 水秉和 張一飛 陳惠中 馬在莊 佟秉宇 高志雲 馬康莊 盛嘉麟 傅中 范湘濤 汪健生 李秉信 張文基 董社長

推進中美相互瞭解合作 促成海峽兩岸和平統一 倡導和諧平等多元世界

六十五以上對“金毛”依依不捨，認為他再怎麼爛都比新的兩位候選人強太多；對新當選首相特拉斯的看好度不到百分之十三。如今，英國已經由特拉斯這樣一個“英版廖化”掛帥，其前途命運不危者幾希。

特拉斯刻意把自己打扮成柴契爾模樣，暗中還鼓勵各媒體以“新鐵娘子”稱號報導自己，但那都是一些“東施效顰”的無聊玩意；她為了表示自己真的夠“鐵”，聲稱自己可以在必要時按下“核按鈕”，但她忘了以她的那點“家底”還不夠俄羅斯填牙縫呢。

特拉斯擔任英國外長期間，惹毛了俄羅斯和中國，在她訪問俄羅斯時，曾被老謀深算的拉夫羅夫戲耍了一回，拉夫羅夫還批評她是孤陋寡聞，和她討論事務就是“對牛彈琴”；她對法國的馬克龍十分“感冒”，居然用“聽其言觀其行”來定調以後的英法關係；她聲稱上臺之後就要撕毀英國脫歐時簽署的“北愛爾蘭議定書”，引起美國政府的忐忑不安，美國不止一次警告她不要“輕舉妄動”，以免造成歐盟各國的不滿；特拉斯聲稱，她上臺之後，

決不允許蘇格蘭的獨立公投，但蘇格蘭首席大臣斯特金也不是吃素的，她所屬的“民族黨”一連四屆在選舉中都獲得過半數議席，增加了她跟特拉斯叫板的實力，她已經決定 2023 年 10 月舉行獨立公投；2014 年那一次的獨立公投以 44.2% 小輸，時隔九年後的天下大事發生了極大變化，公投過關幾乎是板上釘釘的事，公投結果更可能引發骨牌效應，北愛爾蘭一定會急起效尤，“大不列顛”可能真的要開始“顛”沛流離了。

英國目前同樣遭受嚴重的通脹危機（全歐洲第一），罷工浪潮一波接著一波，內憂外患，自顧不暇，還要硬著頭皮去反中抗俄，真是“自作孽不可活”。特拉斯九月六日上任，英國女王九月八日駕崩，乘著英國女王喪禮的餘暉，英國迎來最後一次“萬國來朝”的風光假象；今後，特斯拉和她帶領的“小不列顛”將走向一條孤獨無助的漫長路，一個機關算盡，作惡多端，奴役世界近百年的盎撒帝國終於走到了盡頭，俗話說“不是不報，時間未到”，是耶？非耶？

艾爾多安的鄂圖曼帝國夢囈

不少國家都緬懷過去光輝燦爛的帝國歲月，有重振帝國之夢。伊朗有波斯的帝國夢，土耳其有鄂圖曼的帝國夢，中國有重返漢唐盛世的夢。但美夢成真，談何容易，土耳其的艾爾多安對恢復鄂圖曼的帝國榮光，不時發出夢囈。

鄂圖曼土耳其人於 1299 年創建鄂圖曼帝國。全盛時期，國土橫跨北非，亞洲，歐洲，面積 180 萬平方公里，文明鼎盛，軍力強大。維持了 600 年後，已現凋敝衰敗，一戰戰敗後，為歐洲列強支解，帝國崩塌，僅剩 30 萬平方公里的土耳其。

凱末爾（Kemal）在一戰期間，從崩解的鄂圖曼帝國，以傑出的領導力，建立了土耳其共和國。1923 年出任總統以後，凱末爾進行一連串的改革，文字拉丁化，成為歐洲化和世俗化的穆斯林國家，被尊為國父。凱末爾之後，未有能人廣續其志，艾爾多安上台以後，屢屢在國際上縱橫捭闔，但國勢益見蝸蟻。

希臘原在奧斯曼帝國轄下，1830 年獨立，同濱愛琴海，一次大

◎盛嘉麟

戰希臘戰勝，獲得了幾乎愛琴海所有的島嶼，領海直逼土耳其海岸，土耳其深感不滿，頻頻為此挑起事端。2019 年起，發生軍艦碰撞，難民推諉以及能源探勘的嚴重衝突事件。

塞普勒斯共和國於 1959 年成立，島內希臘人佔 85%，土耳其人佔 11%，彼此經常爆發流血衝突，1974 年土耳其出兵塞浦路斯，佔領其 36% 的土地，劃為土耳其人區，驅趕區內希臘人，建立軍事防線，宣佈成立迄今只有土耳其一國承認的「北賽普勒斯土耳其共和國」，塞浦路斯共和國因此分裂。

庫爾德人是中東地區的古老民族，一戰後因洛桑條約，協約國取消對庫爾德人的自治承諾，未能獨立建國，3000 萬庫爾德人分佈在土耳其，伊朗，伊拉克，敘利亞境內，成為所在國的少數民族，備受欺凌。並受美國多次以協助獨立為誘餌，利用其對抗伊拉克、敘利亞、土耳其，事後棄之不顧，衍生

了更大困難。土耳其境內有 1400 萬庫爾德人，是最大的少數民族。庫爾德人合作成立庫爾德工人黨武裝組織（PKK），對抗土耳其軍隊。土耳其軍隊經常進出敘利亞北部，打擊庫爾德人，土敘交惡。土耳其甚至與伊斯蘭國（ISIS）合作，打擊庫爾德人。

2016 年美國策動土耳其宗教領袖居倫 Gulen 政變未遂，艾爾多安要求引渡居倫未果，遂派兵包圍因斯里克（Incirlik）美國空軍基地，基地內的 5000 名美英駐軍成為人質，接收基地內儲存的戰術核炸彈。2019 年土耳其購買俄羅斯的 S400 防空導彈，美國制裁，土耳其再度威脅關閉因斯里克美國空軍基地。土耳其曾經投資 1.75 億美元，是研製 F35 戰機的九個參與國之一，因為購買了俄羅斯的 S400 防空導彈，被踢出研製團隊，買不到 F35 戰機，艾爾多安放話要購買俄羅斯的蘇俄 57 替換 F-35 戰機。

2015 年俄軍為了保護敘利亞政權，猛烈轟炸伊斯蘭國，破害了土耳其打擊庫爾德人的計劃，為了報復，擊了土耳其落了一架俄羅斯蘇

凱 24，兩國對峙。2016 年美國策動政變，意圖推翻艾爾多安政權，普京連夜通知艾爾多安，政變因而失敗。2019 年土耳其不顧盟國反對，購買俄製 S400 防空導彈，俄土兩國再成友好。俄烏戰爭爆發後，土耳其封鎖進入黑海的博斯普魯士海峽，阻斷了俄羅斯軍艦進入黑海，支援其黑海艦隊。最近瑞典芬蘭申請加入北約，威脅俄羅斯，土耳其藉故兩國庇護庫爾德恐怖分子，反對其加入北約，拉近了與俄羅斯的關係。但反復之間，亦見其左右為難之處境，及其左右逢源之企圖心。

1995 年中國以 2000 萬美元向烏克蘭購得無動力的空殼瓦格號航母，想不到土耳其詐詐中國，收費 10 億美元才准駛出黑海來到中國。2005 年中國高鐵首次跨出國門的標案，就是土耳其首都安卡拉至伊斯坦堡，全長 533 公里的伊安高鐵，土耳其只信任歐洲，僅讓中國負責其中一小段 158 公里，12.7 億美元的鋪軌工程，其餘的軌道機車車廂都是德國意大利的產品。2013 年土耳其採購防空導彈，中國擊敗了美

國、意大利，法國、俄羅斯，中國的紅旗 9 防空導彈得標，價格三十億美元，比土耳其原本的預算還要低十億美元，中國還願意技術轉讓，想不到簽約一年多以後土耳其就毀約了，換成俄羅斯的 S400。維吾爾的疆獨恐怖分子逃離中國的追緝，往往在土耳其得到庇護，拒絕引渡。哈薩克斯坦前總統納扎爾巴耶夫提出的突厥聯盟，是以團結突厥人為目的的國際組織，會員以中亞的斯坦國加上土耳其為主，但是艾爾多安認為土耳其才是突厥聯盟的領袖，把祕書處設於土耳其的伊斯坦堡，突厥聯盟可能會影響新疆的穩定。以上種種，足見土耳其不是友善中國的國家。

土耳其已經散失了鄂圖曼帝國 85% 的疆域，建國以來一味崇尚歐洲，冀望成為歐洲的一員。土耳其 1952 年加入北約，賣力賣命。1987 年申請加入歐盟，迄今卅多年毫無著落，但 2021 年時，艾爾多安仍說，還要痴痴地等。土耳其的歐洲夢沒有夢醒時刻，正如土耳其的帝國夢，還在夢遊之中。土耳其缺乏戰略目標，戰略耐力，理想價值。在國際上，不自量力強愛出頭，撿便宜、背信義，頂多是個猛國，不是強國，更別說帝國了。

Democracy, Opinion Survey and Biden Administration

Mainstream Media and Organic Views
Dr. Wordman

Democracy is a method for making decisions, hence can be employed by any organization, from a family of husband and wife with or without children, to corporations with or without employee unions, to churches with or without dioceses or parishes (ecclesiastical polity, for example in Christianity) to nations with or without federations. When an organizational structure is defined, democracy can be elevated to a system level which defines procedures and sequences of decision making. But it is not a concept of ideology, like authoritarianism, liberalism, capitalism, communism or socialism. In fact, democracy of different forms and systems have been employed by authoritarian, liberal, capitalistic to socialistic countries. To say only liberal and capitalistic countries can be democratic is absurd if one examines how communist (for example Cuba) or socialistic (for example Venezuela) country employed democracy. Western political scientists often equate democracy with a particular voting system or procedure and idealize it, but there is no theoretical argument or practical proof that a direct voting (one person one vote) is superior to a delegate voting (elected representative system). In fact, the U.S. employs both methods in her state level and national level for electing leaders and legislating laws.

Democracy should mean that the decision-making method should reflect the opinion and the benefit of the people no matter whether it is exercised by direct voting (Governor or mayor) or representative voting (U.S. Senators and Congress members). Hence opinion survey is a necessary and useful method to understand how people feel about the result of their decision making (election or legislation) and the effectiveness of the administration they directly or indirectly elected. Naturally, opinion survey should be conducted independently and fairly by public media. Unfortunately, media often lose their independency and fairness when their surveys were funded by government or corporations having their vested interest or ulterior motive, very different from the citizens'. (Public media dwarfs before the enterprise media in the U.S. and in the world and often has a hidden boss behind, that is a conglomerated media enterprise. Pew Research Center is a charitable trust with seventy years of history dedicated to opinion survey with a mission of nonpartisan, evidence based and innovative approach to seek public opinion to make state and national government more responsive. Recently (July 25, 2022), Pew published a survey of international opinion on Biden. While the U.S. is apparently slipping in her international standing from her leadership

point of view and she is engaging an all-out anti-China and anti-Russia foreign policy. The Pew survey result is a timely one. In the following, we shall extract the essence of the Pew survey and comment on the Biden Administration and U.S. foreign policy.

Perhaps Biden's domestic rating below 40% (as low as 32%) motivated Pew to do an international survey. However, from what Pew published in open media, we netted out a few points here and their implications:

1. Apparently placing Biden in the best light, Pew states 58% adults across 18 countries is confident that Biden is doing the right thing. (Canada 61%, Poland 82%, Sweden 74%, Netherlands 67%, Germany 64%, Belgium 61%, UK 56%, France 53%, Spain 48%, Italy 45%, Greece 41%, Hungary 31%, S. Korea 70%, Japan 62%, Malaysia, Australia, Singapore divided, Israel 60% (but only 41% on strong leadership, 36% on caring people, 27% charismatic). This survey covers mostly U.S. Allies; the other parts of the world most likely will not fare better than Italy, Greece or Hungary. With Biden Administration's strong support to Israel, he is still viewed as a weak and not caring leader may say more than this survey data.

2. One notable point in the survey is that Biden's rating dropped from 2021 to 2022. Thirteen out of fourteen countries had a double-digit drop making Italy, Greece, Spain and Singapore showing below 50%. However, in most places Biden rating was higher than Trump's except in Israel (Trump had 71% in 2019). Under the U.S. election system, the Israel issue is strongly correlated with fund raising, hence Biden is competing with Trump on Israel support for fund raising. Since Trump successfully ignited a 'blame China' fire, Biden is also competing with Trump on who is tougher in anti-China. Biden not only continued Trump's anti-China tariff, technology sanction but also launched several anti-China alliances from both military and supply chain stand without a rational SWOT analysis. Some analysts have pointed out that targeting China is not to the best interest of the U.S.

3. Naturally, Biden is representing the U.S., so when the U.S. is seen positively, so does Biden. Older folks (>50) than younger people (18-29) have more confidence on Biden except opposite in Hungary, Italy and Poland. This deserves more in-depth analysis, especially while the Ukraine

war is still raging on. On the Afghanistan withdrawal, Biden's policy has more support, but his withdrawal method was less supported. This is understandable, since the withdrawal was seen world-wide as not an orderly one. Biden's NATO policy and Ukraine war has obviously bounded Russia, China and Iran together.

4. Pew compared Biden with other Western leaders on the confidence issue. The results are similar, Biden 58%, Macron 61%, Scholtz 58% (German people were more negative on Biden than Scholtz). Comparing with Russia's Putin and China's Xi, the positive ratings were 9% and 18% respectively with 77% and 90% answered 'don't know'. This is obviously a phenomenon of media bias or news ignorance. The Western media monopolizes news reporting and seldom covers positive news about President Xi or Putin, for the Western public. China and Russia are increasing their media export, but the West generally treat them as propaganda causing people ignoring them. The Pew data should alert people to expose to broader media source to gain deeper and more accurate knowledge, especially in comparing leaders.

Recently, the third ranking U.S. official, House Speaker, Nancy Pelosi, visited Taiwan (despite of China's protest and warning and Biden and Pentagon's advice), challenging the One China principle. Naturally, it caused tension in the Taiwan Strait; China retaliated with military exercises surrounding the entire Taiwan island. According to public survey, only 34% of Americans can identify where Taiwan is located on the world map, yet in an old Pew survey on trust factor, 78% of Americans considers the tension between Mainland China and Taiwan is a serious problem for the U.S., with no clear reasoning. This disconnect in public opinion clearly shows that the so-called confidence or trust factor issue are very much distorted by the U.S. media. Today, the overwhelming media are not evidence data, for example, 'the beautiful scenery in Hong Kong protest' (Pelosi's praise for violence until storming the U.S. capital scared herself.) and 'Uighur genocide' (Pompeo's fake story brought China's sanction on him - unwelcomed by China anywhere or doing business with any Chinese corporation). This author has pleaded the UN to set up a World Media Organization (similar to World Health Organization or World Trade Organization) to establish rules to manage world media so global citizens will have a trustable world media. The world needs it!